

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. szeptember 24-én Novaj Községi Önkormányzat
soros képviselő-testületi üléséről.

Határozat száma	Tárgy
61/2015. (IX.24.)	A Klebersberg Intézményfenntartó Központ Gárdonyi Géza Tagiskolájának 2015/2015. oktatási évről szóló beszámolóról
62/2015. (IX.24.)	Novaji Napközi Otthonos Óvoda 2014/2015. nevelési évről szóló beszámolóról
63/2015. (IX.24.)	Szociális tűzifa vásárlására szolgáló kiegészítő támogatásról
64/2015. (IX.24.)	Novaji Napközi Otthonos Óvoda vezetői pályázatáról
65/2015. (IX.24.)	Miskolc HÁLÉP 2000 Kft. kérelméről
66/2015. (IX.24.)	Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány kérelméről
67/2015. (IX.24.)	Könyvtári tagdíjról
Rendelet száma	
10/2015. (X.1.)	Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelete módosításáról

Jegyzőkönyv

Készült: Novaj Községi Önkormányzat, 2015. szeptember 24-i soros képviselő-testületi ülésén.

Helyszín: Novaj Község Önkormányzat tárgyalóterme, 3327 Novaj, II. Rákóczi Ferenc u. 3.

Jelen vannak: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Dr. Nagy Richárd alpolgármester
Barta Roland képviselő
Berecz András képviselő
Csuha Imre képviselő
Harcsa Gergely Ferenc képviselő
Pintérmé Dobó Tünde képviselő

Távol maradt: -

Meghívottak: Vasas Ágostonné jegyző
Dr. Fodor Ferenc aljegyző
Benkéné Kovács Erzsébet tagiskola igazgató
Ferencz Miklós né óvodavezető
Uj Krisztina gazdasági előadó
Habzsánszky Norbert
dr. Iván Zsolt

Major Zoltánné jegyzőkönyvvezető

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Köszöntöm Novaj község képviselő-testületi ülésén megjelent képviselő társaimat. Tisztelettel köszöntöm Vasas Ágostonné Jegyző Asszonyt, dr. Fodor Ferenc Aljegyző Urat, Benkéné Kovács Erzsébet iskola igazgatót, Ferencz Miklós né óvodavezetőt, meghívott vendégeinket, Habzsánszky Norbertet és Dr. Iván Zsoltot, jegyzőkönyvvezetőnket Uj Krisztinát, és a hivatal dolgozóit, Berecz Beátát és Major Zoltánnét. Megállapítom, hogy a testület határozatképes.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokhoz van-e valakinek hozzáfűznivalója? Kérdés, felvetés, ha nincs akkor nekem volna. Az egyik az, hogy utólag lett kiküldve egy a könyvtári beiratkozási díjjal kapcsolatos indítvány, illetve egy napirendi pont módosítást indítványoznék, tekintettel arra, hogy a vendégeink messziről jöttek, így őket vennék első napirendi pontra és utána folytatnánk a munkát az iskolai és óvodai beszámolókkal majd a további napirendi pontokkal. Ki az, aki a közölt változtatásokkal egyetért? Köszönöm, Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet, annak változásaival együtt.

- 1. Tájékoztató szociális szövetkezet létrehozásáról**
- 2. Beszámoló az Iskola 2014/2015-ös oktatási évéről**
- 3. Beszámoló a Novaj-Ostoros Sportegyesület bajnoki szerepléséről**
- 4. Döntés Novaj Község Díszpolgára kitüntető cím adományozásáról**
- 5. Aktualitások**

1. Napirend

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Felkérem a kedves meghívott urakat, hogy mondják el az érkezésük apropóját.

Habzsánszky Norbert:

Habzsánszky Norbert vagyok Miskolcra jöttünk, a Neoprojekt Kft. képviselőjeként vagyunk itt. A mi cégünk pályázatírással foglalkozik, elsősorban vidékfejlesztési pályázatokkal foglalkozunk, másodsorban gazdaságfejlesztési pályázatokkal, valamint az ügyvéd úrral közösen a szociális szervezetekhez kapcsolódó pályázatokkal. A szociális szervezet alapítását, működését igazából ő tudja elmondani, úgy hogy majd átadnám neki a szót ezzel kapcsolatban. Úgy terveztük, hogy egy rövid tájékoztatót tartunk arról, hogy a szociális szervezeteket hogyan kell alapítani, mire való, milyen pályázatok várhatóak.

Dr. Iván Zsolt:

Közel 20 éve ügyvédkedem Miskolcon. 3 éve hogy elkezdünk foglalkozni intenzíven a szociális szervezetekkel. 2013-ban indult el kormányzati oldalról egy olyan folyamat, ami most már 2016-ban ki fog teljesedni.

Ha kérdés van, inkább beszélgetés formát öltjön ez a tájékoztatás. 2013-ban a parlament elfogadott egy olyan jogszabályt, ami saláta törvény volt. Rengeteg jogszabályt módosítottak. Az egész jogszabály lényege az volt, hogy a már addig is létező, de nem igazán funkcionáló szociális szervezeteket megtöltsék élettel, illetve a szociális szervezetek részére létrehozta egy olyan speciális fogalmi formát ami addig a magyar jogrendszerben nem létezett. Ez azóta bár papíron már létezik, az igazán jelentőségét 2016-2017-től fogja elérni.

A fogalmi forma lényege, hogy a szociális szervezetekben tagként szereplő személyekre a szervezet munkaviszonynak nem minősülő, de munkaviszonyra hasonlító foglalkoztatási megállapodást köt.

Ezen foglalkoztatási jogviszony mellé az átlagos munkaviszonyhoz képest jóval kedvezőbb adó és járulékfizetési szabályokat rendelt el a Parlament. Nagyságrendileg, aki benne van a bérszámfejtésben annak fog ez valamit mondani. Ezen foglalkoztatási kereten belül nem kell fizetni 27%-os szociális hozzájárulást.

Ebben a formában lehetőség van egészben vagy részben, a megteremtett javakból való bérezésre. Az állam a Tb ellátásokat is részben és sávosan 5 éven keresztül átvállalja, ennél a formánál. A szociális szervezet keretén belül a foglalkoztatás jóval olcsóbb, mint munkaviszonyban. Az egész intézkedés halmaz, jogszabályi változás célja az volt, hogy azt a réteget, aki kikerült a munka világából vagy be sem integrálódott, megpróbálják visszavezetni oda. Tulajdonképp az egész intézkedés háttérében az áll, hogy a közfoglalkoztatás rendszerét túlnyomórészt áthelyezze az állam az önkormányzatoktól a szociális szervezetekbe. Ezt még mindig sokan fenntartással fogadják.

Tudni kell, hogy a 2014-2020-as uniós ciklusban kiemelt támogatást élvez a szociális szervezet az Európai Unió részéről. Az önkormányzatok idén szembesültek ezzel akkor, mikor a 2016-2017 évi tervekről volt szó. Előnyt élvez, ha nem önkormányzati kereteken, hanem szociális szervezet keretén belül intézik a közfoglalkoztatást.

Ugyan azt a munkavállalót, ha önkormányzat foglalkoztatja 70%-ban, ha szociális szervezet akkor 100%-ban támogatják. Rá lesznek kényszerítve az önkormányzatok arra, hogy szociális szervezeti formában kerüljön sor a közfoglalkoztatásra.

Az az önkormányzat, aki nem alakította meg saját szervezetét anyagilag hátrányba fog kerülni a többi Önkormányzathoz képest.

A közfoglalkoztatás rendszerét javarészt uniós forrásból fogják finanszírozni.

2 éve dolgoztuk ki ennek a rendszerét, azóta alakítjuk sorban a szövetkezeteket. Az a tapasztalatunk, hogy az önkormányzatok addig nem lépnek, amíg nem muszáj.

Az alapítási folyamat 1 hónap.

Ahhoz hogy szociális szövetkezetet lehessen létrehozni, 7 alapító tag kell. Önkormányzati alapítású szövetkezetéről beszélünk. Ha úgy akarnak szövetkezetet létrehozni, hogy azok összes előnyét ki tudják használni, szerencsés min 7 alapító taggal megalapítani. 1 tag az önkormányzat, illetve 7 olyan alapító tagot is szerepeltetni kell, aki legalább 1 éves közfoglalkoztatási jogviszonnyal rendelkezik.

Az önkormányzatok és a szociális szövetkezet működését 2013-ban leszabályozták.

Ha kérdés van, kérem tegyék fel.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

A szociális szövetkezetekről szóló anyagot a rendelkezésünkre tudják bocsájtani írásban?

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

Igen.

Csuhai Imre képviselő:

Milyen tevékenységre lehet pályázni, kik lehetnek a tagok, mik a tagság feltételei, mit kell bevinni a szövetkezetbe.

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

Bármilyen tevékenységre lehet alapítani. A szövetkezet bármilyen tevékenységet folytathat, mint bármely más gazdasági társaság. A szociális szövetkezet jelleg, abban nyilvánul meg, hogy köteles az adózott eredményének egy részét a szociálisan rászoruló tagjaira fordítani.

Próbálja a kormány az önkormányzatokat tehermentesíteni. Így az Önkormányzat ad „segélyt”, de abból „amit megtermelsz magadnak.”

Ki lehet tagja?

Bárki tagja lehet a szövetkezetnek. Magánembereken kívül önkormányzat, önkormányzat társulásai, kormány által jogszabályban meghatározott karitatív szervezetek.

Tagság feltételei.

Szövetkezetnél eleinte a részjegy volt, amit két éve eltöröltek. Most már vagyoni hozzájárulásnak hívják. Aki tagjává válik a szövetkezetnek, valamilyen vagyoni részesedéssel kell hogy bírjon benne. Az „egyszerű” tagok a szövetkezet tagjai, ők egymás között eldönthetik, mekkora vagyoni hozzájárulással fognak részt venni. 1 tagnak nem lehet a teljes vagyon 15%-át meghaladó vagyoni részesedése. Önkormányzatnak sem.

Van arra lehetőség, hogy úgy lépjenek be tagként, hogy a vagyoni hozzájárulásukat nem kell hogy befizessék, majd ha elkezdnek dolgozni, a megtermelt javakból fizessenek a szövetkezet felé.

Nincs minimum vagyon hozzárendelve, de alakuláskor mindenkinek kell szolgáltatni valamit. Meggyőződésem, hogy el fog jönni azaz idő, hogy a közfoglalkoztatás teljes mértékben itt fog a szövetkezetben megvalósulni.

Csuhai Imre képviselő:

Kit lehet a szociális szövetkezetben foglalkoztatni?

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

Vagy közfoglalkoztatottat, vagy regisztrált munkanélkülit lehet foglalkoztatni a szociális szövetkezetben.

Dr. Nagy Richárd képviselő:

Az Uniós finanszírozás fix támogatás, vagy pályázati támogatás?

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

Semmilyen konkrét információ nincs még erre. A már megjelent anyagok szerint a szövetkezeteknél nagyobb támogatás fog megjelenni.

Rá lesznek szorítva az önkormányzatok arra, hogy a saját szövetkezeteiken keresztül közfoglalkoztatottakat alkalmazzanak, ezt pedig nem lehet kizárólag pályázati forrásból finanszírozni.

Kizárt, hogy csak pályázati forrásból legyen finanszírozva, a kettő párhuzamosan fog futni. A Start program kapcsán merült fel év elején, hogy inkább szövetkezeteket preferálják 2016-ban. Ez nem a klasszikus pályázati finanszírozás ez. A kormányzati szándék hosszú távon az, hogy a szövetkezetek önfenntartóak legyenek.

Hosszú távon az önfenntartás a cél, de rövid távon támogatás nélkül nem lehet működtetni a rendszert.

Habzsánszky Norbert meghívott:

Falubuszos pályázatokban már a pályázói jogosultságokban megjelent a szociális szövetkezet. Mostani tervekben már megjelent a szociális szövetkezet, nagyobb támogatási jogosultságokkal. Pályázható lesz minden olyan tevékenység, amit a szociális szövetkezet szeretne, de a Széchenyi 2020-asban is fognak megjelenni pályázatok.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Mi olyan település vagyunk, ahol nincs kisebbségi lakosság. Az egész konstrukció mennyire van a kisebbségi foglalkoztatásra kizárólagosan kitalálva? Tudunk-e ennek hiányában érvényesülni?

Habzsánszky Norbert meghívott:

Van olyan pályázat, ami kifejezetten a kisebbségi foglalkoztatást célozza, de ezek nem azok. 2013-ban a jogszabályi feltételeket megteremtették, a köztes időszakban rengeteg szociális szövetkezet alakult.

Rengeteg olyan szociális szövetkezet alakult melyeket a kedvező alkalmazási feltételek miatt alakították.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Ebben a formában, ha az önkormányzat tagja a szociális szövetkezetnek akkor célja, hogy olyan önkormányzati pénzhez jusson ami nem állami támogatás és nem önkormányzati pénz, hogy tudjon nyereséget termelni az önkormányzatnak .

Az önkormányzatnak nem bevétel, de megtakarítás. Van olyan szociális szövetkezet ahol az önkormányzat még a régi start program keretén belül nyert pályázaton pellet gyártó gépsort, és kihasználatlanul ott áll. A szövetkezetet megalapították, a szövetkezetbe a közfoglalkoztatottakat felvették, a megtermelt pellet egy részével fűtik az iskolát, viszont külső piacra is tudnak termelni. Ahány település annyi féle út, de jó példák már vannak.

Ha én, mint önkormányzat haszonbérbe adom a gépsoromat, földemet stb., tudok olyan szerződést kötni, amivel bebiztosítatom a szövetkezettel, hogy az én intézményemet ellássam a megtermelt javakkal.

Habzsánszky Norbert meghívott:

Mezőgazdasági pályázatra önkormányzat nem pályázhat, szociális szövetkezet viszont igen.

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

Általában önerő nélküli 100 %-os támogatások vannak.

Ebből a szempontból ugyan abba a kategóriába tartozik, mint a nonprofit szervezet és az önkormányzatok.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

A település fenntartási célokat, a közmunkásokat, a fűnyírókat, eszközöket, gépeket stb., hogy lehet ebbe beintegrálni?

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

A szövetkezet bármilyen tevékenységet végezhet. Falugondnoki feladatot is elláthat. A cél levenni az önkormányzatok válláról azokat a feladatokat, ami nem az önkormányzatokhoz tartozik.

Pintérné Dobó Tünde képviselő:

Kereskedelem, kultúra, szolgáltatás minden belefér?

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

Igen.

Habzsánszky Norbert meghívott:

Kiadhatja a fizetések egy részét utalványokban is.

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

Az ideális szociális szövetkezet az, aki úgy tudja kifizetni a tagját, hogy 20 ezer ft-ot ad tűzifába, húsba, készpénzbe, zöldségbe a foglalkoztatottjának.

Senki ne várjon csodát, de ha nincs, aki csinálja, nem fog működni.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

A kulcs az, hogy olyan embert találjunk, aki a szervezéshez ért.

Köszönjük a tájékoztatást, hasznos megbeszélés volt ez számunkra. ha nincs más, megköszönjük a részvételt.

Dr. Iván Zsolt ügyvéd:

Nagyságrendileg 1 hónap kell a megalakuláshoz.

Köszönjük.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin:

Folytassuk az iskola beszámolójával.

Mindenki megkapta a beszámolót, amit igazgató asszony elkészített. Van-e kérdés, észrevétel?

Barta Roland:

Az, hogy „sni” és „btm” mit jelent?

Benkéné Kovács Erzsébet:

Az „sni” sajátos nevelési igényű enyhe értelmi fogyatékos jelent, a „btm” pedig beilleszkedési, tanulási, magatartási problémákkal küzdő gyermeket jelent.

Az sni-sel gyógypedagógusnak kell foglalkozni, nálunk ezt utazó gyógypedagógus látja el, aki jelenleg a Mórában tanít. A btm-sel fejlesztő pedagógus foglalkozik, rész munkaidőben itt és Noszvajon.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin:

Sajnáljuk, hogy ilyen kevés tanuló van. Kérdése, észrevétele még valakinek? Ha nincs szavazzunk.

Aki egyetért, az iskola beszámolójának elfogadásával az kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselőtestület egyhangúlag (7:0:0) elfogadta a beszámolót.

61/2015. (IX.24.) számú

Képviselő-testületi határozat

Novaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete Benkéné Kovács Erzsébet iskolaigazgató előterjesztésében megtárgyalta a Klebersberg Intézményfenntartó Központ Gárdonyi Géza Tagiskolájának 2014/2015. oktatási évről szóló beszámolót és elfogadta azt.

Határidő: azonnal

Felelős: Benkéné Kovács Erzsébet Iskolaigazgató

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Óvoda beszámolója következik.

Kérdés? Észrevétel?

Pintéerné Dobó Tünde képviselő:

Kb 2 fő beiratkozása várható 2016. május 31-ig?

Ferencz Miklósné Mb. Óvodavezető:

Addig tart a nevelési év, addig folyamatosan jönnek a gyerekek. A következő nevelési évben talán emelkedés várható.

Pintéerné Dobó Tünde képviselő:

Azok csak 2017-be várhatóak.

Barta Roland képviselő:

Óvodára és iskolára is mondanám, hogy az esemény naptárunkban foglalt programokkal a városi intézmények sem tudnának versenyezni. Színes programokkal látják el a tanulókat.

Számomra még mindig érthetetlen miért viszik el a gyerekeket Novajról. Szerintem semmi sem indokolja ezt a legtöbb esetben.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

A feltételek biztosítva vannak, a szülők döntését nem tudjuk befolyásolni.

Szavazzunk. Aki egyetért az óvoda beszámolójának elfogadásával kézfeltartásával jelezze.

Szavazás

A Képviselőtestület egyhangúlag (7:0:0) elfogadta az Óvoda mb. vezetőjének a beszámolóját.

62/2015. (IX.24.) számú

Képviselő-testületi határozat

Novaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete Ferencz Miklósné óvodavezető előterjesztésében megtárgyalta az óvoda 2014/2015. oktatási évének megnyitására szóló beszámolót és azt elfogadta.

Határidő: azonnal.

Felelős: Ferencz Miklósné Óvodavezető

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Következő napirendi pont az SzMSz módosítása

Felkérem az Aljegyző Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait.

Dr. Fodor Ferenc aljegyző:

Az előterjesztést mindenki megkapta. Az SzMSz-t fokozott szigorúsággal betartva készítettük el. Kb. nyárra jutott el a Kormányhivatal oda, hogy a részére megküldött SzMSz-kat áttanulmányozza. Leírták a kifogásaikat amiket találtak benne. Vitának nincs helye, a jelzett jogszabálysértések valóban fennállnak, a javítások elkészültek.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e?

Barta Roland képviselő:

Az 1. melléklet utolsó oldalt javítani kellene.

Ha jól értelmeztem mindkét bizottságnak alelnököt kell választani, nem volt alelnöke nem volt egyik bizottságnak sem, erre mikor kerül sor?

Dr. Fodor Ferenc aljegyző:

A testületnek kell ezt megtenni.

A következő testületi ülés anyagába ez be lesz építve.

Barta Roland képviselő:

Ha véglegesítődik az SzMSz, mindenki kapjon lespirálozott kézzel fogható példányt.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kiegészítés? amennyiben nincs akkor szavazzunk, aki egyetért a módosítással kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A rendeletervezet egyhangúlag (7:0:0) elfogadásra került.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Kérem jegyző urat, juttassa el mindenkinek az SzMSz-t spirálózva!

**Novaj Községi Önkormányzat
10/2015. (X.1.) önkormányzati rendelete
Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
7/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete eredeti jogalkotói hatáskörében Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában biztosított feladatkörében eljárva a Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2014.(XI.28.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.10.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: rendelet) 2. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az Önkormányzat bélyegzőjét kell használni a Képviselő-testület ülésén készített jegyzőkönyv hitelesítésére, a Képviselő-testület által adományozott okleveleken, az Önkormányzat nevében kötött szerződéseken és kiadott iratokon.”

2. §

A rendelet 3. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A képviselők és a polgármester a Képviselő-testület előtt a Möt. 28. § (2) bekezdésében szabályozottak szerint esküt tesznek.”

3. §

A rendelet 18. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A zárt ülésen készített jegyzőkönyvbe csak az ülésen a Möt. 46. § (3) bekezdésében szabályozottak szerint részt vevő és meghívott személyek tekinthetnek be.”

4. §

A rendelet 34. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A képviselő-testület - képviselői személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén – az ügyet esetenként vizsgálva - egyedi döntést hoz a képviselő döntésből történő kizárásáról.”

5. §

A rendelet 36. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) Egy már eldöntött kérdésre visszatérni, újratárgyalni és ismételten szavazni a Mötv. 68. § (1) bekezdésére figyelemmel, továbbá abban az esetben lehet, ha az ügygel kapcsolatban olyan új körülmények merültek fel, amelyet a képviselők a döntés idején nem ismerhettek.”

6. §

A rendelet 37. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) Név szerinti szavazást rendelhet el az elnök a Mötv. 48. § (3) bekezdésére figyelemmel.

7. §

A rendelet 42. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A képviselő-testületi ülést technikai eszközökkel is rögzíteni kell. A jegyző gondoskodik a nem selejtezhető hanganyag megőrzéséről és arról, hogy a rögzített anyag visszahallgatható, illetve lejátszható legyen.”

8. §

A rendelet 47. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A bizottságok elnökből, elnök-helyettesből és tagokból állnak. A bizottságok elnökét, elnök-helyettesét és tagjait a Képviselő-testület határozattal választja meg.”

9. §

A rendelet 58. §-a az alábbiak szerint módosul:

Helyi népszavazás

„59. § A Képviselő-testület elrendeli a helyi népszavazást a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény alapján, ha azt legalább a település választópolgárai huszonöt százalékának megfelelő számú választópolgár kezdeményezte.”

10. §

A rendelet 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

11. §

(1) Ezen rendelet 2015. október 1-jén lép hatályba.

(2) Hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

- a) a rendelet 5. § (3)-(5) bekezdése,
- b) a rendelet 6.§ (2) bekezdése
- c) a rendelet 7.§-a
- d) a rendelet 67. § (1)-(2) bekezdése,
- e) a helyi népszavazásról és a helyi népi kezdeményezésről szóló 6/2001. (IV. 23.) önkormányzati rendelet .

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester

Vasas Ágostonné
jegyző

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Következő napirendi pont a szociális tűzifa pályázat.

Aktuálisan megjelent pályázat. A jegyző úr kigyűjtette a jogosultak körét, meg kell egyezni abban mi az a tűzifa mennyiség, amire pályázunk.

Dr. Fodor Ferenc aljegyző:

Ezt úgy számoltuk ki, hogy pályázati előírás szerint települési támogatásban ezen belül lakásfenntartási támogatásban részesülők 2014 december és 2015 február között 27 fő volt átlagosan. 2 köbméter kemény lombosított tűzifára pályáznánk, így ez összesen 54 köbméter lenne. Annyi megkötés van, hogy 1000 Ft köbméter plusz, az önerő.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin:

Tavaly 60 köbmétert igényeltünk és 36 köbmétert nyertünk.

Megfontolás tárgyát képezi, hogy szénre, kemény vagy lágy tűzifára pályázzunk. A településen az volt a tapasztalat, hogy a fa az, amit legszélesebb körben tudtak hasznosítani. Volt egy időszak amikor felaprítva került kiosztásra.

Tavaly úgy döntöttünk, úgy ahogy megkapjuk, szétosztjuk. A lakosság felvágta magának, így kizárólag a kiszállításnak volt felénk költsége.

Csuhai Imre képviselő:

Ha kevesebb mennyiséget kapunk az igényelnél a támogatandók körét lehet szűkíteni, vagy mindenki annyival kevesebbet kap?

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Tavaly elosztottuk egyenlő részre. Sokat számított az embereknek.

Szállítási költsége közel 200e Ft volt az előző évben. Ezért meggondolandó, hogy pályázzunk-e rá.

Dr. Fodor Ferenc aljegyző:

Szeptember 30. napja a határidő, de ha az a döntés hogy ne adjuk be a pályázatot, akkor nem fogjuk azt beadni.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Itt le vagyunk védve a lakosság felé, mert annak adunk, akinek megfelel a pályázati feltételeknek.

Pintérné Dobó Tünde képviselő:

Pályázzunk.

Dr. Nagy Richárd képviselő:

Túl sok támogatást nem osztunk. Támogatom a pályázatot.

Berecz András képviselő távozott, a testület határozat képes maradt.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin:

Határozat képesek maradtunk Berecz András képviselő távozásával.

Ki az aki egyetért? Szavazzunk a szociális tűzifa pályázat beadásáról.

Szavazás

A képviselő-testület (6:0:0) elfogadta a szociális tűzifa pályázaton való részvételt.

63/2015. (IX.24.) számú

Képviselő-testületi határozat

Novaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és az alábbiak szerint, egyhangúlag jóváhagyta, hogy Novaj Község Önkormányzata nyújtson be pályázatot Magyarország Belügyminisztériumához a helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása iránt a Magyarország 2015. évi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. mellékletének 13. fejezetében foglaltak alapján, továbbá a pályázathoz szükséges önerőt 68.580,-Ft összegben biztosítsa.

Novaj Község Önkormányzata vállalja, hogy a szociális tűzifa juttatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Következő napirendi pont. Óvodavezetői pályázat.

Dr. Fodor Ferenc aljegyző:

1 pályázat érkezett, mely formailag megfelelt a követelményeknek. Ferencz Miklósné adta be a pályázatát. Ahogy írtam az előterjesztésben is, a jegyző asszony segítségével figyelemmel a gyermeklétszámra, ha egy nagyobb idő intervallumot veszünk figyelembe, továbbra is azzal a veszéllyel nézzünk szembe, hogy az óvoda eléri azt a létszámküszöböt, amikor nem tud tovább működni.

Jegyző asszony segítségével felvettük az Ostorosi Óvoda vezetőjével a kapcsolatot. Pozitívan állt a kérésünkhöz.

Tárgyalásokat folytattunk.

Ha sikerül minden pontot tisztázni és biztosított lenne az óvodai ellátás a tagóvodai státusszal akkor a jövő tavasszal tudnánk dönteni ennem a kérdésben. Év közben nem lehet átalakítást eszközölni semmilyen oktatási intézményben. Kb. jövő tavasszal látnánk azokat a jogszabályi feltételeket, hogy milyen formában tudunk tovább működni. A folyamatban lévő tárgyalásokra figyelemmel nincs sok értelme annak, hogy véglegesítsük a vezető óvónőt. Ezért javaslom én azt, hogy a nevelési év végéig legyen megbízott óvodavezető, mert alappal vélelmezhető az, hogy a következő nevelési évben már más struktúrában fog az óvoda működni.

Harcza Gergely képviselő:

Sok választási lehetőségünk úgy érzem nincs.

Csuhai Imre képviselő:

A Nevelési év végéig?

Vasas Ágostonné Jegyző:

A nevelési évet követően lehet abban a két hónapban átszervezni.

Dr. Fodor Ferenc aljegyző:

Augusztus 31 a nevelési év vége.

Vasas Ágostonné Jegyző:

Az óvodánál lehet.

Csuhai Imre képviselő:

Május 31-ig tart, nyáron nyitva van az óvoda, de nem tartozik a nyár a nevelési évhez.

Vasas Ágostonné Jegyző:

A nevelési törvény vonatkozik rájuk, de úgy emlékszem májusban kell a döntést meghozni és szeptembertől lehet megtenni a szükséges átalakításokat.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Ki az, aki egyetért és meghosszabbítaná az Óvodavezető kinevezését 2016. augusztus 31-ig?

Szavazás

A Képviselő-testület egyhangúlag (6:0:0) elfogadta Ferencz Miklósné 2016. augusztus 31. napjáig történő kinevezését.

64/2015. (IX.24.) számú

Képviselő-testületi határozat

Novaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta azt, hogy Ferencz Miklósné Óvodavezetői megbízatása - Novaji Napköziotthonos Óvoda – 2015. március 1. napjától, 2015. augusztus 31. napjáig meghosszabbításra kerüljön.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Utolsó napirendi pontunk az aktualitások köre.

Dr. Fodor Ferenc aljegyző:

Optikai kábel tervezése tárgyában kellene hozzájárulás. Közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem érkezett hozzánk e tárgyban. Nagyobb részt külterület lesznek munkálatok.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Kérem szavazzunk.

Szavazás

A Képviselőtestület egyhangúlag (6:0:0) megadta a hozzájárulását a munkálatok elvégzéséhez.

65/2015. (IX.24.) számú
Képviselő-testületi határozat

Novaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Miskolc HÁLÉP 2000 Kft. kérelmét és útkezelői, tulajdonosi hozzájárulását, adja a mellékelt 2015-06/HÁLÉP2000 sz. tervdokumentáció alapján az Ostoros-Novaj optikai kábel tervezése tárgyú kiviteli tervben foglalt munkálatok elvégzéséhez.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Szívbeteg Csecsemőkért közhasznú alapítvány támogatást kér.

Vasas Ágostonné Jegyző:

Két dologra kellene figyelemmel lenni. Az önként vállalt feladat, kötelező feladatok végrehajtását nem veszélyeztetheti. Ostoroson a testület év elején 100 e Ft-os költségkeretet elkülönít ilyen típusú feladatokra. Kimondatták, hogy csak olyan kérelmet támogathat a polgármester ami a lakosságot érinti. Olyanokat, ami a mi lakosságunkat is kiszolgálja.

Csuhai Imre képviselő:

Érint-e ez novaji lakost, nekem is eszembe jutott.

Nem javaslom, hogy különítsünk el erre külön összeget, mert helyben fel lehetne használni ezt a pénzt.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Ki az, aki egyetért, hogy a megkeresést támogatja?

Szavazás

A Képviselő-testület egyhangúlag (6:0:0) elutasította a Szívbeteg Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány kérelmét.

66/2015. (IX.24.) számú
Képviselő-testületi határozat

Novaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és egyhangúlag elutasította a Szívbeteg Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány Támogatás iránti kérelmét.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Könyvtári beiratkozási díj.

Megkaptátok a könyvtári szolgáltatási helyre vonatkozó tájékoztatót, amit a Bródy Sándor megyei könyvtár küldött ki.

Be kellett vezetni elszámolási okokból a tagdíj fogalmát, hogy az áfa visszaigénylésre legyen jogalap. Mindenütt van beiratkozási díj.

Novajon a beiratkozottak egy része iskolás korú és nyugdíjas. Felnőtt lakosság olyan nagy számban nem látogatja a Könyvtárat.

Ez éves 3-4e Ft-ot generálna kiadásként. Ilyen értelemben nem biztos, hogy rossz ötlet támogatni a javaslatot.

Ha ez számít valamit, akkor ez jót tesz. A környező könyvtáraknál ez már kezd mindenütt működni.

Ki az aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat fizesse az éves tagdíjat a Megyei könyvtár felé

Egyhangú.

**67/2015. (IX.24.) számú
Képviselő-testületi határozat**

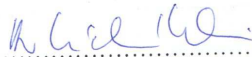
Novaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta azt, hogy Novaj Község Önkormányzata fizesse a könyvtári tagdíjakat a Bródy Sándor Megyei Könyvtár felé

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Mivel több téma, napirend nem volt, megköszönöm a testület munkáját, az ülést bezárom.



Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester



Vasas Ágostonné
jegyző





Major Zoltánné
jegyzőkönyvvezető