

Jegyzőkönyv

Készült: 2017. március 30-án Novaj Községi Önkormányzat soros, nyílt képviselő-testületi üléséről.

Határozat száma	Tárgy
24/2017. (III.30)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről
25/2017. (III.30)	Novaj Községi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének elfogadása
26/2017. (III.30)	Novaj Községi Önkormányzat településfejlesztési és településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési eljárására vonatkozó szabályzatának elfogadása
27/2017. (III.30)	A polgármester 2016. évi szabadsága letöltésének és 2017. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása
28/2017. (III.30)	Cafetéria éves keretösszeg meghatározása Novaj Község főállású polgármestere részére
29/2017. (III.30.)	Polgármesteri illetményének és költségterítésének megállapításáról szóló 3/2017. (I.26.) Képviselő-testületi Határozat módosítása
Rendelet száma	
4/2017. (III. 31.)	4/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet a pénzügyi és természetbeni települési támogatások rendszeréről
5/2017. (III.31.)	5/2017. (III.31.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokról és térítési díjáról
6/2017. (III.31.)	6/2017. (III.31.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés térítési díjának megállapításáról

Jegyzőkönyv

Készült: Novaj Községi Önkormányzat, 2017. március 30.-ai soros, nyílt képviselő-testületi ülésén.

Helyszín: Novaj Községi Önkormányzat tárgyalóterme, 3327 Novaj, II. Rákóczi Ferenc u. 3.

Jelen vannak: Dr. Nagy Richárd alpolgármester
Harcsa Gergely képviselő
Berecz András képviselő
Csuhai Imre képviselő
Pintérné Dobó Tünde képviselő

Távol maradt: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Barta Roland képviselő

Meghívottak: Vasas Ágostonné jegyző
Sós Enikő gazdálkodási előadó
Jeneiné Csernák Marianna jegyzőkönyvvezető

Dr., Nagy Richárd:

Polgármester asszony helyett, mint alpolgármester szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Polgármester asszony hirtelen jött családi problémák miatt nem tud részt venni a testületi ülésen. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitom.

Köszöntöm Vasas Ágostonné jegyzőasszonyt, a képviselő- testületi tagokat, a bizottsági tagokat, Jeneiné Csernák Marianna jegyzőkönyvvezetőt, Sós Enikő gazdálkodási előadó kolleganőt.

Kérem, hogy hagyjátok jóvá a meghívóban kiküldött napirendi pontokat, azzal a változtatással, hogy zárt üléssel kezdjük, a 3.7 napirendi pontot, - amelynek címe: javaslat a novaji 114/1 hrsz-ú önkormányzati földterület vételi ajánlatának elbírálására - első helyen tárgyaljuk, mivel jelen vannak az érintettek. Ez vagyoni kérdés, jegyző asszonytól azt a tájékoztatást kaptam, hogy a zárt ülésen történő tárgyalásáról szavazni szükséges.

Szavazás:

A Képviselő – testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi napirendi pontokat fogadta el zárt ülésen történő megtárgyalásra:

1. napirendi pont

Javaslat a Novaji 114/1. hrsz-ú önkormányzati földterület vételi ajánlatának elbírálására

A nyílt ülésen 2.és a 3 napirendi pontok közé bekerül a tavaszi nagytakarítás ütemezésével kapcsolatos téma, így az Egyebek 4. sorszámot kap, ezen belül 4.9-es napirendi pontként javaslom felvenni a polgármester illetményéről szóló határozat módosítását. Kérdezem, hogy van-e más javaslat, amit szeretnétek, hogy felvegyünk a napirendi pontok közé? Amennyiben nincs kérem, aki az elhangzott változtatásokkal együtt elfogadja a napirendi pontokat kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő – testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

- 1.) *Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről (később kerül kikiűlésre)*
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban
- 2.) *Javaslat Novaj Községi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének elfogadására*
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban
- 3.) *A tavaszi nagytakarítással kapcsolatos kérdések megbeszélése.*
Előadó: Alpolgármester
Előterjesztés: szóban
- 4.) *Egyebek-Aktualitások*
 - 4.1. *.../2017.(III....) önkormányzati rendelet a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről*
Előadó: KKB elnöke, Vasas Ágostonné jegyző
Előterjesztés: írásban
 - 4.2. *.../2017.(III....) önkormányzati rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokról és térítési díjról*
Előadó: KKB elnöke, Vasas Ágostonné jegyző
Előterjesztés: írásban
 - 4.3. *.../2017.(III....) önkormányzati rendelet a gyermekétkeztetés térítési díjának megállapításáról*
Előadó: KKB elnöke, Vasas Ágostonné jegyző
Előterjesztés: írásban
 - 4.4. *Javaslat Novaj Községi Önkormányzat településfejlesztési és településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési eljárására vonatkozó szabályzatának elfogadására*
Előadó: Polgármester
Előterjesztés: írásban
 - 4.5. *Javaslat a polgármester 2016. évi szabadsága letöltésének és 2017. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról*
Előadó : Jegyző
Előterjesztés módja: írásban
 - 4.6. *Javaslat cafetéria éves keretösszeg meghatározására Novaj község főállású polgármestere részére (később kerül kikiűlésre)*
Előadó : Jegyző
Előterjesztés módja: írásban
 - 4.7 *Javaslat a 2017. évi központi költségvetésről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pont a) , b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat benyújtására*

Előadó: Polgármester

Előterjesztés: szóban

4.8. *Javaslat a Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 3/2017. (I.26.) Képviselő-testületi Határozat módosítása*

Előterjesztő: Jegyző

Előterjesztés módja: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

A zárt ülést követően menjünk most már sorban a napirendi pontokon.

1. *Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről (később kerül kiküldésre)*

Előadó: Polgármester

Előterjesztés módja: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Az anyag mindenkinek kiküldésre került.

Pintérné Dobó Tünde:

Az első bekezdésben javasolta polgármester asszony, hogy kibővítve a Közjóléti és Kulturális Bizottsággal közösen beszéljük meg a rendezvényeket.

Vasas Ágostonné:

Akkor azzal fogadja el a testület a beszámolót hogy a következő Képviselő-testületi ülés kibővített ülés lesz a Közjóléti és Kulturális Bizottsággal és ott megbeszéli a képvisel-testület a Remélés rendezvény tapasztalatait.

Dr. Nagy Richárd:

Kérem a testületet, hogy a beszámolót az elhangzott kiegészítéssel együtt fogadja el, hogy a rendezvény tapasztalatait a Közjóléti és Kulturális Bizottsággal a testület és a bizottság tagjai részletesen megismerhessék. Ezzel a feltétellel javaslom elfogadásra. Ha nincs más észrevétel, kérem kézfeltartással szavazzunk.

Szavazás:

A Képviselő-testület a javasolt kitéttel egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

24/2017 (III.30.)

Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről.

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a Képviselő-testület két ülése között tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre hívja meg a Közléleti és Kulturális Bizottság tagjait a Remélés rendezvénnyel kapcsolatos tapasztalatokat és észrevételeket megtárgyalása céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 30.

2.) Javaslat Novaj Községi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének elfogadására
Előadó: Polgármester
Előterjesztés módja: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

A következő napirendi pont az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének elfogadása. Ezt az előterjesztést is mindenki írásban megkapta. Lényege az, hogy törvényileg előírt kötelezettség az önkormányzatok számára, hogy legkésőbb minden év március 31-ig összesített közbeszerzési tervet kell készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről. Azonban jelenleg a Képviselő-testületnek nem áll rendelkezésére olyan információ, amely alapján közbeszerzési eljárást kellene terveznie és erre az évre vonatkozóan az előírt adattartalommal fel tudná tölteni ezt a dokumentumot. Viszont amennyiben az év közben olyan körülmény merül fel, hogy közbeszerzés szükséges, akkor ez a dokumentum módosítható. A javaslat az, hogy amennyiben a későbbiek folyamán közbeszerzési igény merül fel és ennek fedezete a költségvetésben biztosított, úgy a későbbiekben a terv kerüljön módosításra. Most Novaj Községi Önkormányzata 2017 évre közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzést nem tervez. A terv elkészítése viszont nemleges adattartalommal is kötelező. Ha nincs senkinek hozzáfűzni valója kérem kézfeltartással szavazzunk.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

25/2017 (III.30.)

Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat Novaj Községi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1. A Képviselő-testület Novaj Községi Önkormányzat – jelen határozat mellékletét képező – 2017. évi nemleges közbeszerzési tervét jóváhagyja.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy intézkedjen a 2107. évi – nemleges-közbeszerzési tervnek a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban történő közzétételéről**

Felelős: jegyző
Határidő: 2017. december 31.

Melléklet
25/2017 (III.30.) Képviselő-testületi Határozathoz

Novaj Községi Önkormányzat 2017. évi összesített közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya		Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
I.	Árubeszerzés	nemleges	nemleges
II.	Építési beruházás	nemleges	nemleges
III.	Szolgáltatás megrendelése	nemleges	nemleges
IV.	Építési koncesszió	nemleges	nemleges
V.	Szolgáltatási koncesszió	nemleges	nemleges

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester

Vasas Ágostonné
jegyző

3.) *A tavaszi nagytakarítással kapcsolatos kérdések megbeszélése.*

Előadó: Alpolgármester

Előterjesztés: szóban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

A napirend a munkaterv szerint mostanra volt tervezve, azonban polgármester asszony szerette volna tájékoztatni a testületet, hogy az idei tavaszi nagytakarítás ősszel lesz megtartva. Ennek az oka pedig az, hogy a Te szedd akció, amely évente tavasszal került megrendezésre országosan őszre tevődött át. A közösségileg összeszedett hulladékot eddig ingyenesen elszállították, várhatóan ez majd ősszel is így történik. Nem kell határozatot hozni, kérem a tájékoztatás tudomásul vételét.

Vasas Ágostonné:

Ehhez kapcsolódva szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a meghívó rendszere a korábbiakhoz képest megváltozott. Az új rendszerben arab számmal emelkedő sorrendben jelöljük a munkatervben feltüntetett napirendi pontokat. Ha valami miatt elmarad, vagy átütemeződik a munkatervhez képest, azt a polgármesternek indokolni szükséges. Az utolsó napirend mindig az aktualitásokat tartalmazó Egyebek napirend, ezen belül van alábontva a többi napirend, ami a munkatervben nem került ütemezésre. SZMSZ-ben szabályozottak szerint kell ezt elnevezni. Nem akarok felborítani mindent, nálatok aktualitások volt a napirend címe, a lényeg, hogy szmsz szerint legyen.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

4.1. .../2017.(III....) önkormányzati rendelet a pénzügyi és természetbeni települési támogatások rendszeréről

Előadó: KKB elnöke, Vasas Ágostonné jegyző

Előterjesztés: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Az előterjesztés kiküldésre került, amelynek előterjesztője a Közfélügyi és Kulturális Bizottság elnöke. Kérem, hogy terjessze elő a tervezett rendeletet.

Pintérné Dobó Tünde:

Megkaptátok írásban a rendelet tervezetét, ezt Jegyzőasszonnyal együtt készítettük. Azt, hogy miért kellett felülvizsgálni a rendeletet a betérjesztés elején találjátok.

A részletes változásokat láthatjátok a paragrafusok alatt. Alapjaiban véve maga rendelet nem túl sokat változott. Az az összeghatár, amiket megbeszéltünk és decemberben elfogadtuk ugyanazok maradtak.

Változások:

- a bölcsőpénz bekerült a 2.§ d) pontjaként települési támogatások formái közé, és átment rendkívüli települési támogatás formába, az 5.§ szerint a hatásköröknél pedig a polgármester átruházott hatáskörébe utalta a bölcsőpénzről való döntés jogát, a 11. § (4)-nél pontosítottuk, hogy csak az egyik szülő jogosult támogatásra.

- Összhangba hoztuk rendeletünket az ostorosi rendelettel, hogy éves szinten milyen összeget, hány százalékát adjuk az öregségi nyugdíjnak, illetve hogy mennyi az az összeg amit egy családnak adni lehet.
- Lakókörnyezet rendezettsége ugyanúgy megmaradt.
- A kérelem benyújtásának feltételei nem változtak. A 4. § (4) d) pontjának kihagyását javaslom.
- Krízis helyzet pontosan meghatározásra került
- Temetési települési támogatást jövedelemtől függetlenítettük.

A rendelet teljesen új, a korábbi 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet hatályát veszíti.

Vasas Ágostonné:

A régi rendeletet azért kellett hatályon kívül helyezni, mert nem igazán lehetett nyomon követni a változtatásait. Az új tartalmilag nem sokat változott. Ténylegesen a fogalmakat szerettük volna pontosítani, amit majd a gyakorlatban is alkalmazni kell a támogatási formáknál, elkerülve pl. a krízis segély odaítélésénél felmerült problémákat. Ugyan ezek elvek alapján kerüljön kiosztásra a krízis segély és minden más egyéb, és a szabályokat ismernie kell mindenkinek, aki a települési támogatással foglalkozik.

Még egy módosító javaslatom lenne. A vagyon nyilatkozatot ne rövidítsük e, mert a jogszabály előírja, hogy a pénzforgalmi adatokról is tájékoztatást kell adni, hogy kinek hol van a számlája nyilvántartva. Arról bárki, aki előkészíti az anyagot hogy felvilágosítást kérhet. Az összes települési támogatásnál ezt be kell nyújtani. Magyarul, aki valahol pl. családi pótlékot bírál el, a különböző járási hivataloknál, vagy Kormányhivataloknál látni fogja, hogy ugyanaz a személy nálunk milyen paraméterekkel kap segélyt. Vagyis, hogy mennyi a jövedelme, ugyanazt a bankszámlát jelenti-e be ott, mint itt, tehát ezek a személyek, akiket a Ptr-rendszerbe fel kell tölteni, az előírt adatokat be kell vallani. Van egy háromoldalas vagyon nyilatkozat, ennek minden pontját ki kell töltenie a kérelmezőnek. Ha házaspárról van szó akkor mind a kettőjüknek kell, ha egyedül álló csak az egyik részét.

A Pénzügyi Bizottság azért nem tárgyalta, mert valamilyen felmérést kellene csinálni, hogy mennyi a tavalyról áthúzódó rendszeres támogatás, (gyógyszer, és lakhatási) vagyis mennyi az az összeg, amit idén kötelezően ki kell fizetni. Valamilyen féle kereteket el kellene különíteni, hogy minden döntéshozó tisztában legyen azzal, milyen nagyságrendű kerettel gazdálkodhat, ne egymás elől vegyék el az összeget. A Polgármester asszonynak is meg lehetne határozni, hogy éve szinten mekkora kerettel rendelkezik, mivel ezt kötelező nyilvántartásba vezetni, hogy ne menjen túl. Tehát ha krízis segélyt kap valaki, azt is ugyanabba a nyilvántartásba kerül, de ide kerül a bizottság által megítélt támogatás is. Mert összességében nem mehet túl azon a 85.500,-Ft-on, ami az egy háztartásban élőkre vonatkozik. Tehát még arra is ki kell, hogy terjedjen, hogy felnőtt anya, felnőtt fiával lakik egyedül, de ők egy háztartásban, de külön – külön is kérhetnének segélyt, mert a felnőtt anya a felnőtt gyermekét nem köteles eltartani, hacsak bíróság nem kötelezi erre. Meg fordítva is, szülő tartás csak bírói úton lehet megállapítani, egyébként meg nem köteles. Tehát ők mindaddig önálló családnak minősülnek úgymond egy háztartáson belül, de ha egy háztartásban vannak akkor a 85.500,- Ft-os keret vonatkozik rájuk.

Csuhai Imre:

Pénzügyi szempontból az összeg a lényeg, nem az, hogy kinek megy ki. Nyilván elfogadott keretösszeggel rendelkezünk, ezért szeretném kérni, hogy a keretet ne lépják túl, csak indokolt esetben térjenek el, mert az eltérés más tétel rovására mehet a kifizetés.

Pintérné Dobó Tünde:

A bizottságnak van-e ezzel kapcsolatosan észrevétele, hozzászólása. Ha nincs más a rendelet mellékletét a teljes vagyonyilatkozat történő kiegészítésekkel együtt javaslom elfogadásra. A Közjóléti és Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. Ha a bizottság egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzunk.

Csuhai Imre:

Mivel nem pénzügyi okai vannak a változtatásnak és a költségvetés módosítását nem igényli, ezért a Pénzügyi bizottság tárgyalásától eltekintettünk.

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Akkor szavazásra teszem fel, a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló önkormányzati rendeletnek a Közjóléti és Kulturális Bizottság által javasolt módosításokkal együtt történő elfogadását. Aki ezzel a rendelettel és annak elfogadásával egyetért, kérem, hogy kézfeltartással szavazzanak

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi előterjesztés szerinti rendeletet a javasolt módosításokkal együtt fogadta el:

**Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet
a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről**

A Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés a) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv-ben meghatározott feladatkörében eljárva a pénzbeli és természetbeni települési támogatásokról a következőket rendeli el:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A rendelet célja

E rendelet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. (továbbiakban: Gyvt.) végrehajtása érdekében a helyi sajátosságokra figyelemmel szabályozza a hatáskörébe tartozó pénzbeli és természetbeni ellátások formáit, az ellátásokra való jogosultság feltételeit, szervezeti kereteit, a nyilatkozat és az igazolás tartalmának, illetve benyújtásának részletes szabályait, továbbá folyósításának és ellenőrzésének rendszerét.

2. §

A települési támogatás formái

- (1) Rendkívüli települési támogatás formái:
- a) **eseti támogatás** időszakos létfenntartási gondok enyhítésére,
 - b) **krízis-támogatás** létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet kezelésére, egészségi állapot megőrzését jelentő szolgáltatások költségeihez való részbeni hozzájárulásként,
 - c) **temetési támogatás** elhunyt személy eltemettetési költségeihez való hozzájárulásként,
 - d) **bölcsőpénz** újszülött gyermekek ellátásához nyújtott támogatásként
- (2) Rendszeres települési támogatás formái:
- a) **lakhatási támogatás** közüzemi költségek csökkentésére,
 - b) **gyógyszertámogatás** gyógyszerkiadások részbeni viseléséhez,
- (3) Az eljárást megindítani:
- a) formanyomtatványon előterjesztett kérelemre
 - b) - rendszeres támogatások kivételével - hivatalból lehet.
- (4) A rendszeres települési támogatás határozott időtartamra, egy évre adható, a kérelem benyújtását követő hónap első napjától, a lejáratot megelőző 60 napon belül újra igényelhető.
- (5) Ugyanazon háztartásban élő család vagy személy ugyanarra az időszakra tekintettel több jogcímen is részesülhet települési támogatásban, azonban a támogatások összegének meghatározásakor figyelemmel kell lenni arra, hogy a települési támogatások összevont összege évente az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át nem haladhatja meg.
- (6) Az eseti és krízis támogatás összege nem haladhatja meg a tényleges, számlával igazolt költségeket.
- (7) A települési támogatás összegét az általános kerekítési szabályoknak megfelelően 500.- vagy 1000.-Ft-ra kerekítve kell megállapítani.
- (8) A rendszeres pénzbeli települési támogatásokat utólag, minden hónap 5. napjáig kell folyósítani.
- (9) A pénzbeli ellátás a kérelmező részére folyószámlájára történő átutalással vagy postai utalással történik. Krízis-helyzetben a polgármester utasítást adhat eseti pénzbeli ellátás házipénztárból történő kifizetésére.
- (10) A természetben nyújtott ellátások formáját egyedileg kell meghatározni.
- (11) A települési támogatások nyújtásáról évente nyilvántartást kell vezetni.
- (12) E rendelet alkalmazásánál a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdésében rögzített fogalom meghatározások az irányadók.

3. § Lakókörnyezet rendezettsége

- (1) A kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja - a jogosultság feltételeként - az általa életvitelszerűen lakott lakókörnyezet rendezettségének biztosítása érdekében köteles a házat, annak udvarát, kertjét, a kerítéssel kívül határos területet, árkot, járdát tisztán tartani, a ház állagát megőrizni, az ingatlan higiénikus állapotát biztosítani.
- (2) A megállapított feltételek teljesítésére a döntéshozónak az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével, a kifogásolt hiányosságok megszüntetésére figyelmeztetve 8 napos határidővel fel kell szólítani a kérelmezőt.
- (3) Ha a meghatározott kötelezettség nem teljesül, a támogatási kérelem elutasítását, vagy a folyósított rendszeres támogatás azonnali hatályú megszüntetését vonja maga után. Az érintett címen lévő háztartás bármely tagja két hónapig kizárja magát minden települési támogatás iránti kérelem benyújtásának lehetőségétől.
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott feltételek akkor teljesülhetnek, ha
 - a) az udvarban, kertben, kerítéssel határolt külső zöldfelületen, járdán szilárd kommunális hulladék csak az arra rendszeresített tárolóban található,
 - b) az udvar, kert, kerítés és járda közötti zöldfelület karbantartott,
 - c) az udvarban, kertben nincs veszélyesnek minősülő vagy kommunálisnak nem minősülő egyéb hulladék,
 - d) az udvarban és kertben nincsenek lábon álló, elszáradt fás szárú növények,
 - e) a téli hónapokban megtörténik a járda síkosság-mentesítése és a hó eltakarítása,
 - f) az érintett területen az őszi lomb eltakarítása megtörténik,
 - g) az ingatlanon a csapadékvíz elvezetés megoldott,
 - h) a házban, a melléképületeken, az udvaron tárolt eszközökön, kerítéseken nem lehet észlelni – anyagi jellegű kiadást nem igénylő – karbantartási, javítási munkák elvégzésének hiányát, valamint balesetveszélyes állapotot.
 - i) a ház tulajdonosa elvégzi a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (4) bekezdése szerinti egészségügyi kártevők elleni védekezést, és
 - j) a ház lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségei az alapvető higiéniai szabályoknak megfelelnek, házi és használatait közegészségügyi szempontból megfelelően tartja.

4. § A kérelmek benyújtása

- (1) A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni települési támogatások iránti kérelmeket az erre a célra rendszeresített, e rendelet mellékletét képező formanyomtatványon, az Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltségénél lehet előterjeszteni.
- (2) A kérelmező vagy családja vagyoni viszonya igazolásához – e rendelet 9-11. §-ában szabályozott eset kivételével - a jogosultság megállapítása érdekében:
 - a) a kérelmében feltüntetett jövedelmekről, azok tartalmának megfelelő igazolást kell benyújtani, az alábbiak szerint:

- aa) a keresőtevékenységből származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap nettó jövedelméről munkáltatói igazolást,
 - ab) rendszeres pénzellátás esetén a kérelem benyújtását megelőző hónapra vonatkozóan a folyósító szerv igazolását, pénzüintézeti számlakivonatot, postai kézbesítési szelvényt,
 - ac) a mindenkori munkaügyi hivatal igazolását a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény alapján folyósított pénzbeli ellátásról a kérelem benyújtását megelőző hónap nettó jövedelmére vonatkozóan,
 - ad) a nyugdíjakról és egyéb járadékokról a folyósító szerv igazolását a havi teljes összegről, a tárgyhavi vagy előző havi igazolószelvényt és a nyugdíjas igazolvány fénymásolatát, illetve átutalási folyószámlára utalás esetén pénzüintézeti számlakivonatot,
 - ae) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból, őstermelői tevékenységből származó jövedelem esetében a kérelem benyújtását megelőző évre vonatkozó adóbevallást.
 - af) az alkalmi munkából származó jövedelem esetében a kérelem benyújtását megelőző évre vonatkozó adóbevallást.
 - ag) a tartásdíjról a kérelem benyújtását megelőző havi összeg átvételéről szóló iratot (elismervény, postai feladóvevény, pénzüintézeti számlakivonat), vagy a szülők közötti egyezséget tartalmazó közokiratot, vagy a teljes bizonyító erejű magánokiratot, vagy a tartásdíj megállapításáról szóló jogerős bírói ítéletet,
 - ah) az állam által megelőlegezett gyermektartásdíjról a kérelem benyújtását megelőző hónapra vonatkozóan a postai kézbesítési szelvényt, vagy átutalási folyószámlára utalás esetén a pénzüintézeti számlakivonatot,
 - ai) az ösztöndíj összegéről a kérelem benyújtását megelőző hónapra vonatkozóan a folyósító szerv igazolását,
 - b) be kell mutatni a kérelmező érvényes személyazonosító igazolványát, vagy a személyazonosságot igazoló más érvényes okmányt és lakcímkártyát, társadalombiztosítási azonosító jelet igazoló kártyát.
 - c) ha a kérelmezőnek több lakcíme van, figyelemmel kell lenni az Sztv. 32/A. § (1) bekezdésében foglaltakra.
 - d) az Sztv. 3. § (3) bekezdése szerinti személyek esetében - az a) pontban meghatározottakon túl – csatolni kell a Korm. rendelet 11. §-ában foglalt iratokat is.
- (3) A támogatások igénylése esetén a kérelmező vagy családja vagyoni viszonyának igazolásához csatolni kell a vagyonyilatkozatban feltüntetett gépjármű-tulajdon esetén a forgalmi engedély, lízing szerződés másolatát.
- (4) A kérelmezőnek csatolni kell továbbá:
- a) eseti támogatás igénylése esetén a kérelem indokolását alátámasztó dokumentumokat,
 - b) krízis-támogatás igénylése esetén:
 - ba) hatvan napnál nem régebben történt elemi kárról az azt alátámasztó dokumentációt, vagy
 - bb) betegségről, vagy fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmény ellátásáról hatvan napnál nem régebbi ambuláns leletet, zárójelentést, vagy

- bc) speciális betegség kialakulásáról hat hónapnál nem régebbi háziorvosi, vagy szakorvosi igazolást, vagy
 - bd) az igényelt egészségügyi segédeszköz- és a gyógyszerköltségről igazolást, egészségügyi szolgáltatás díjáról postai feladóvevényt, vagy
 - be) egyéb, létfenntartását veszélyeztető helyzet igazolására szolgáló dokumentumot,
 - c) temetési támogatás igénylése esetén:
 - ca) a temetés költségeiről kiállított számla eredeti példányát,
 - cb) halotti anyakönyvi kivonatot,
 - d) lakhatási támogatás igénylése esetén a közüzemi díjakról a szolgáltató által kiállított közüzemi számlát,
 - e) gyógyszer-támogatáshoz: háziorvosi, szakorvosi igazolást az igénylő havi rendszeres gyógyszer-szükségeiről, gyógyászati segédeszköz szükségességéről.
- (5) Az igazolásokat eredetben kell a kérelemhez csatolni. A másolatban becsatolt igazolások, iratok eredetijét a kérelem benyújtásakor be kell mutatni, mely alapján az ügyintéző a másolatot hitelesíti.
- (6) A döntéshozó részére a döntés-előkészítés során a kérelmező szociális helyzetéről – a temetési támogatás kivételével - a Családsegítő Szolgálat környezettanulmányt készít, a kérelemben foglaltak valódiságát saját nyilvántartásai és más hatóságok, munkáltató útján ellenőrizheti.
- (7) A döntéshozó a települési támogatás biztosításának formáját, szabályait, határidejét határozatban állapítja meg.

5. § Hatáskörök

- (1) A Képviselő-testület dönt e rendelet 11. §-ában meghatározott esetben.
- (2) A Közjóléti és Kulturális Bizottság átruházott hatáskörben dönt:
- a) eseti támogatásról,
 - b) lakhatási támogatásról,
 - c) gyógyszer-támogatásról,
 - d) a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítése összegének, pénzegyenértékének, és a kamat összegének csökkentéséről, elengedéséről, vagy részletekben történő megfizetéséről.
- (3) A polgármester átruházott hatáskörben dönt:
- a) a krízis-támogatás odaítéléséről,
 - b) bölcsőpénz odaítéléséről,
 - c) temetési támogatásról,
 - d) köztemetést rendel el.

6. §

A kérelmező által a polgármester és a Közjóléti és Kulturális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntése ellen benyújtott fellebbezését a Képviselő-testület bírálja el.

7. §

Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése

- (1) Az Sztv-ben, valamint e rendeletben meghatározott feltételek hiányában, vagy azok megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni.
- (2) A szociális ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevő személyt megtérítésre kell kötelezni az Sztv. 17. § (1)-(3) és (5) bekezdéseiben foglaltak szerint.

II. fejezet

EGYES ELLÁTÁSOKRA VONATKOZÓ RÉSZLETES SZABÁLYOK

Pénzbeli eseti ellátások

8. §

Eseti települési támogatás

- (1) Eseti települési támogatásban részesíthető az, aki
 - a) létfenntartását veszélyeztető helyzetbe került, mert időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd haláleset, betegség, iskoláztatás biztosítása, gyermek fogadásának előkészítése, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartása, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítése, várandós anya gyermekének megtartása, tüzelő beszerzése miatt és önmaga, családja ellátását más módon nem tudja biztosítani
 - b) családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, egyedülálló esetén annak 400 %-át.
- (2) Ilyen esetben a segély évente legfeljebb három alkalommal állapítható meg. A támogatás legkisebb összege 5.000.-, legmagasabb összege 10.000.-Ft.
- (3) A támogatás indokolt esetben természetbeni juttatásként is megállapítható.

9. §

Krízistámogatás

- (1) Krízistámogatásban részesíthető az, aki rendkívüli élethelyzetbe került, különösen, ha elemi kárt szenvedett, krízishelyzetbe került tartós legalább 60 napot meghaladó táppénzen volt, vagy kórházi ápolásban részesült, vagy speciális kezeléshez, étrendhez kötött betegségre alakult ki, balesetet szenvedett, egyéb indokolt válsághelyzet következett be.
- (2) Ez esetben – évente egy alkalommal - a támogatást jövedelemvizsgálat nélkül, a rendkívüli élethelyzet dokumentálásával lehet megállapítani, a támogatás legkisebb összege 5.000,- Ft, legmagasabb összege 15.000,- Ft.
- (3) A támogatás indokolt esetben természetbeni juttatásként is megállapítható.

- (4) Ha a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából indokolt, a támogatás nyújtásával egyidejűleg családsegítés - a Családsegítő Szolgálaton keresztül - a szociális és mentálhigiénés problémák kezelésére elrendelhető.
- (5) Rendkívüli vis maior helyzetben a Képviselő-testület egyedi határozatával ettől magasabb összegű támogatásról is dönthet.

10. § ***Temetési települési támogatás***

- (1) Temetési támogatást - amennyiben novaji lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen itt élő kérelmező életvitelszerűen Novajon élő hozzátartozójának halálesete miatt kéri - a temetési számla kiállítását követő 60 napon belül lehet igényelni.
- (2) A támogatás mértéke: 30.000.- Ft.
- (3) A temetési költségekre tekintettel a kérelem benyújtásakor az iktatószámot, a benyújtás tényét, illetve a települési támogatásra való jogosultságot rá kell vezetni a számlára és a számlát a kérelmező részére vissza kell adni.

11. § ***Bölcsőpénz***

- (1) Bölcsőpénzt – amennyiben a novai lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen itt élő kérelmező, a gyermek nevelésére jogosult egyik szülő gyermekének születése, örökbefogadása miatt kéri – a gyermek születését, örökbefogadását követő 60 napon belül lehet igényelni.
- (2) Örökbefogadás esetén az örökbe fogadott gyermek 3. életévének betöltéséig igényelhető.
- (3) A bölcsőpénz összege: 30.000,- Ft.
- (4) Egy gyermek után csak az egyik szülő jogosult a támogatásra.

12. § ***Időskorúak, tanévet kezdők eseti támogatása***

A Képviselő-testület jövedelemvizsgálat nélkül települési támogatást biztosíthat természetben a helyi köznevelési, családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő óvodások, iskolások, továbbá meghatározott korú idősök, vagy meghatározott feltételeknek megfelelő szociálisan rászorulóknak részére, mely támogatások konkrét feltételeit, formáját és összegét egyedi határozattal – a tárgyévi költségvetésben meghatározott keret erejéig – állapítja meg.

Rendszeres pénzbeli ellátások **13. §**

Lakhatáshoz nyújtott rendszeres települési támogatás

- (1) Lakhatáshoz nyújtott rendszeres települési támogatás állapítható meg közüzemi díj (villanyáram, gáz, víz-szennyvíz, szemétszállítási díj) megfizetéséhez annak a jogosultnak, akinek háztartásában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, egyedülálló esetében a 350%-át nem haladja meg, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.
- (2) Lakhatáshoz nyújtott rendszeres települési támogatásra az jogosult, aki a szolgáltatóval szerződésben áll. A támogatás a kérelmező által megjelölt szolgáltató részére közvetlenül kerül átutalásra a szolgáltatóval kötött megállapodás alapján. A jogosult a kapott támogatás szolgáltatók közötti megosztását kérheti, ha egy szolgáltatónál a számlával igazolt költség az adható támogatás összegét nem éri el. Egy ingatlanra – társasház kivételével – csak egy jogosultnak állapítható meg támogatás.
- (3) A támogatás összege 6000,- Ft/hó.
- (4) A szolgáltató az átutalt havi támogatást a jogosult számláján jóváírja.
- (5) Nem jogosult lakhatáshoz nyújtott települési támogatásra:
 - a) aki albérlőt tart, vagy más módon hasznosítja ingatlanát,
 - b) akinek tulajdonjogára tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződés áll fenn.
- (6) E támogatás – az Sztv. 45. § (2) bekezdésére figyelemmel – más jogszabály alkalmazásában lakásfenntartási támogatásnak minősül.

14. § *Gyógyszertámogatás*

- (1) Gyógyszerkiadások részbeni viseléséhez nyújtott települési támogatásra jogosult az a szociálisan rászorult személy,
 - a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, és sem a kérelmezőnek, sem családjának vagyona nincs, valamint a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20%-át, vagy
 - b) aki egyedül él, és jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át és vagyona nincs, valamint a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át.
- (2) E támogatásra nem jogosult, aki közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezik.
- (3) A gyógyszerköltségeket az OEP honlapján közzétett gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz árakon kell figyelembe venni.

- (4) A támogatás összege havonta: 5.000.-Ft/hó.
- (5) A döntésre jogosult az előkészítés során megvizsgálja, hogy a járási hivatalnál ugyanazon kérelmezőre tekintettel van-e folyamatban eljárás közgyógyellátás megállapítása iránt, ez esetben eljárását a jogerős döntésig a Ket. 32. § (1) bekezdése alapján felfüggeszti.

Természetben nyújtott szociális ellátások

15. § Köztemetés

- (1) A polgármester átruházott hatáskörben gondoskodik az elhunyt személy közköltségen történő eltemettetéséről az Sztv. 48. §-ában foglalt feltételek fennállása esetén.
- (2) A köztemetés elrendelését megelőzően az elhunyt eltemettetésére köteles személyt határidő tűzésével fel kell szólítani, hogy gondoskodjék az elhunyt személy eltemettetéséről, vagy be kell szerezni nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az elhunyt személy eltemettetéséről nem gondoskodik.
- (3) A helyben szokásos elismert legalacsonyabb temetési költséget Novaj Községi Önkormányzat mindenkor hatályos költségvetési rendelete határozza meg.

III. fejezet ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

16. §

- (1) E rendelet 2017. április 1-jén lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépést követően keletkezett ügyekben kell alkalmazni.
- (2) A folyamatban lévő ügyekre a Sztv. és Gyvt. rendelkezéseit kell alkalmazni.

17. §

E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Novaj Községi Önkormányzat a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete.


Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester


Vasas Ágostonné
jegyző

A rendelet elfogadásra került: 2017. 03. 30.
A rendelet kihirdetésre került: 2017. 03. 31.


Vasas Ágostonné
jegyző

- 4.2. .../2017.(III....) önkormányzati rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokról és térítési díjról
Előadó: KKB elnöke, Vasas Ágostonné jegyző
Előterjesztés: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester

A napirend előterjesztője a Közjóléti és Kulturális Bizottság elnöke, kérem, hogy terjessze elő a tervezett rendeletet.

Pintérné Dobó Tünde:

Kiküldésre került szintén írásban a rendelet-tervezet. Remélem át tudtátok olvasni. Az előterjesztés elején megtalálható a törvényi hivatkozás. Novajon nem találtunk erről szóló rendeletet, még Schmeczné Balogh Szilvia aljegyző asszony idejéből volt egy 6/2009 Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületi rendelete, mely már hatályát veszítette. Ostorosi rendelet mintájára készült el a rendelet. Tulajdonképpen a szociális étkeztetésről, a házi segítségnyújtásról a család és gyermekjóléti szolgáltatás ellátásáról van szó. Az első kettőt az önkormányzat biztosítja a feladat körén belül, a család- és gyermekjóléti szolgáltatást az Ostoros Alapszolgáltatási Központ. A rendelet mellékletében megtalálható a szociális étkeztetés tervezett intézményi díja és költsége, a házi segítségnyújtás intézményi térítési díja és költsége. Nálunk most térítésmentes, de a rendelet szerint ezt ki kellett a mellékletben részletezni.

A 2. számú melléklet tartalmazza a személyi térítési díjakat a szociális étkeztetés keretében, amit mi egyeztetünk polgármester asszonnyal és jegyző asszonnyal. Megkaptuk az új árajánlatot a szolgáltatótól. A hivatkozott 6/2009 önkormányzati rendeletben voltak sávós jövedelemhatárok az étkezési díjak meghatározásánál. Polgármester asszonnyal átbeszélve 690,-Ft jelentett nemcsak nyersanyagköltség, Áfa költség, kiszállítási költséget is tartalmazza.

Vasas Ágostonné:

Kiviszik a gondozók házhoz az ebédet?

Pintérné Dobó Tünde:

Igen kiviszik. Volt már arról szó, hogy emeli a költségvetésünket, mert a drágább lett elfogadva, mint ami be lett tervezve. A teljes összeg a térítési díj. Erről elkészült a tájékoztatás. Kikerült a honlapra és az óvodában és az idősek is megkapták a tájékoztatást.

Csuhai Imre:

Fontos lenne, hogy az érintettek megkapják a tájékoztatást.

Vasas Ágostonné:

Más a gyermekétkeztetés és más a szociális étkeztetés. Ezért javasoltam szétvenni rendeletileg is. Ne keveredjen egyik a másikkal.

Pintérné Dobó Tünde:

A lényeg az, hogy a szociális étkeztetés 690,-Ft a teljes árat fizetik. Mi nem teszünk hozzá semmit. Ennyiért kapjuk a szolgáltatótól és ennyiért adjuk tovább mindenkinek. A rendelet még rendelkezik azokról a szolgáltatásokról is amiket a feladatkörünkben is nyújtani kell. Ez a házi segítségnyújtás és egyebek. Ezek természetesen teljesen térítésmentes. Ez így is van benne a rendeletben.

Vasas Ágostonné:

Annyit szeretnék mondani a rendelethez, hogy ki kell benne mondani a mellékletben, hogy a házi gondozás térítésmentes, ezen belül el kell különíteni a szociális segítséget és a szociális gondozást. A segítség jóval kevesebb normatívával jár, ez a bevásárlást, gyógyszeríratást, stb. jelenti. A gondozás a tényleges gondozás, akihez kimennek, takarítanak, főznek neki, ápolják. Ennek a kettőnek eltér a normatívája, ezért a gondozónőnek külön is kell nyilvántartani az idei évtől. Remélem, ők tudják.

Pintérné Dobó Tünde:

Nekem azt a felvilágosítást nyújtották, hogy a gondozónők tisztában vannak ezekkel, meg vannak a szerződések. Amit előír a törvény az mind megvan és le vannak fűzve. pl. Házi orvos igazolás, szerződések stb.

Vasas Ágostonné:

Új szerződéseket kell kötni, hiszen a térítési díj nő. Ez az egyik. Tehát az ingyenességet is meg kell állapítani a rendeletben, egyikre is és a másikra is. A térítési díjnál merült fel, hogy jó e ez az önkormányzatnak, hiszen embereket veszíthet az emelés miatt, akik nem kívánják megrendelni az ebédet. Másrészt viszont erre is jár központi támogatás. A szociális étkeztetésnek is van normatívája. Ha most értelemszerűen amit beszédek és ki is fizetem, ott nem képződik olyan önkormányzati kiegészítés ami elszámolható lenne ennek a normatívának a terhére, vagyis az a keret csökken ezzel, az a 14-15 millió központi támogatás, amit bizottsági ülésen beszéltünk. Azt el kell költeni. Szociális segélyre, ellátási formákra, gondozónők fizetésére, a gondozóház üzemeltetésére, de összességében el kell költeni. Az már a gazdálkodó feladata, hogy év közben figyeljen arra, hogy ha fél évkor még nincs elkölthetve a fele, akkor ezen korrigálni kell. Vagy úgy, hogy a segélykereten emeltek, vagy a térítési díjon csökkentettek. Ezért merült fel bennem, hogy feltétlenül szerencsés-e, ha nem egészítitek ki, hiszen az igénybe vevő is kevesebb lesz, és a normatívánál sem számolható el. Nem tudom, hogy mennyivel lett betervezve a költségvetésben.

Csuhai Imre:

Valamennyivel emelve lett a térítési díj-bevétel, de nem annyit mint most az emeléssel lesz.

Vasas Ágostonné:

Nem lenne szerencsés annyival megállapítani amennyivel a költségvetésben is szerepel? Mert igazából az önkormányzat kap erre normatívát, van miből kiegészíteni.

Csuhai Imre:

Akkor is kap az önkormányzat rá normatívát, ha 100-100 %-ban kifizeti ?

Vasas Ágostonné:

Ha emelünk, nem tudom szerencsés-e? Vagy próbáljuk ki így, és félévkor meglátjuk, az eredményeket és akkor változtatunk rajta.

Csuhai Imre:

Azt gondolom ez sem olyan nagy összeg egy ebédért. Szociális feltétele – vagyis jövedelem határ – nincs kiszabva. Sokan tudnák igénybe venni. Kényelmi szolgáltatásként veszik igénybe az emberek Novajon. A másik dolog. fontos, hogymegfelelő számú ember igénybe abból a szempontból is, hogy a gondozási központ munkatársai is le legyenek terhelve. és az adagszám se csökkenjen és ne menjen az alá a mennyiség alá, ami már nem lesz kifizetődő a szolgáltatónak. Biztos, hogy nem fog tetszeni az embereknek, de szerintem egyenlőre próbáljuk

ki, hogy hogyan alakul. Az ebédet rendelők száma lecsökkent, de nem az ára miatt, hanem a minősége miatt. Aki nem akar főzni, úgy is meg fogja rendelni. Nem tudjuk megmondani, hogy csökkenni fog-e így a megrendelők száma, vagy nőni fog-e.

Vasas Ágostonné:

Egy szabály van még, nem lehet többet a jövedelem 30 %-nál többet fizettetni a térítési díjért. Az alacsony jövedelemnél ezt figyelni kell, a jogszabályban be van korlátozva.

Juhász Józsefné:

Nagyon sok idős ember között megfordulok, akiknek a jövedelme nem éri el a nyolcvanezer forintot sem.

Csuhai Imre:

Akkor ez az ár még benne van a 30 %-ban.

Juhász Józsefné:

Rendben van, de aki egyedül él, közüzemi számlát is fizetnie kell és ezen kívül még mást is kell enni, én attól tartok emiatt az összeg miatt nagyon le fog csökkenni a megrendelők száma. A gyógyszerköltségről még nem is beszéltünk. Az egyedül élő idős embereknél pedig ez jelentkezik. Ami van olyan eset, hogy 10.000,-Ft-ot is ki tesz. Sok olyan idős emberrel találkoztam a munkámból kifolyólag, aki elvitte a receptet, de közölte, hogy nem biztos, hogy ki tudja váltani.

Csuhai Imre:

Gyógyszertámogatásunk van.

Juhász Józsefné:

Sok olyan idős van, aki nem kéri ezt a támogatási formát. Kellemetlen neki segélyt kérni.

Vasas Ágostonné:

Pedig ezt a támogatási formát lehetne népszerűsíteni az idő emberek között. Lehetne mondani nekik, hogy nyújtsák be.

Juhász Józsefné:

Ezzel csak az a gond, hogy a falusi ember szégyenli, ha segélyt kell kérnie valamire.

Csuhai Imre

Én értem ezt a helyzetet, de pénzügyileg nem tudom kezelni. Ha arról beszélünk, hogy mire kell költeni egy idős embernek a jövedelméből, és hogy mire van pénze, és mire nincs, plusz jövedelemhez juthatna, ha benyújtja a gyógyszertámogatásra a kérelmet. Közben kiszámoltam, nem éri el a 30 %-os határt. még nyolcvanezer forintos jövedelemnél sem.

Vasas Ágostonné:

A gondozónők figyelmét fel kell hívni arra, hogy a jövedelmet ilyen szempontból figyelni kell, akik igénybe veszik a szociális étkeztést.

Csuhai Imre:

Szeretném tudatosítani, hogy drágább szolgáltatót választottunk, a jobb minőség érdekében. Több árajánlatot bekértünk, és azt láthatjuk, hogy a jelenlegi szolgáltató irreálisan alacsony áron dolgozik, és ez lehet az oka annak, hogy a minőség rosszabb. Ne felejtjük el, hogy az

óvodás és az iskolás nincs döntési helyzetben, nekik azt kell ennie, amit a szolgáltató kivisz és elé rak. Ezért vállaltuk fel ezt a döntést, a nyugdíjas döntési helyzetben van, tehát eldöntheti, hogy igénybe veszi-e a szolgáltatást vagy sem. Ezért vállaltuk fel a magasabb árat, hogy a minősége is javulni fog. Három, négy árajánlatból, amit kaptunk ez volt a legolcsóbb.

Pintérné Dobó Tünde:

Felvállaltuk a magasabb árral a megrendelők csökkenését is.

Csuhai Imre:

De ennek a másik oldala, hogy a gyermek, aki nem dönthet a választásban, jobb minőségű ételt kap. Neki csak a nyersanyagköltséget és az áfát kell kifizetnie. Kedvezményt kap.

Dr. Nagy Richárd:

Ezt az ellentmondást nem lehetne azzal feloldani, amit jegyző asszony mondott, hogy esetleg sávós étkezési díjat vezessünk be, alacsonyabb jövedelműeknél lecsökkentjük?

Pintérné Dobó Tünde:

A maximum 690,-Ft/fő, az alacsonyabb jövedelműeknél esetleg kevesebbet kérhetünk, a magasabb jövedelműeknél ennél többet nem kérhetünk.

Csuhai Imre:

Gyakorlatilag nem tudom, hogy miből lehetne ehhez forrást biztosítani. Ismeritek a költségvetést, tudjátok, hogy a minimálbér megemlése nagy terhet rótt ránk. Egy kis csökkentés az étkezésnél évente nagy kiadást jelentene.

Vasas Ágostonné

Kiszámoltam, közel 250.000 Ft többletet jelentene ez az önkormányzatnak. De ha jó lesz a minőség elképzelhető, hogy nem a szociálisan rászorulóknak, hanem másoktól is érkezik megrendelési igény. Nehéz megmondani, hogy hogyan alakul. Szerintem fél év után meg tudnánk nézni, hogy hogy változik az igénylők száma, elégedettséget is fogjuk látni.

Pintérné Dobó Tünde:

Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a bizottság, hogy jövedelemtől függetlenül 690,-Ft/nap /fő -ért adjuk-e az ebédet tovább, mi ezt javasoltuk, vagy javasolja a sávós jövedelem határ bevezetését, és a térítési díj csökkentését?

Juhász Józsefné:

A költségvetésben van még olyan lehetőség, hogy valahonnan a sávós jövedelemhatár bevezetésénél jelentkező különbözetet átcsoportosítsuk?

Csuhai Imre:

Igazából nincs lehetőség átcsoportosításra. Többlet bevételre nem számítunk. Szerintem nézzük meg, hogy az első félévben hogyan alakulnak a számok.

Pintérné Dobó Tünde:

A Kulturális és Köznevelési Bizottság javasolja a képviselő testületnek a rendelet elfogadását.

Dr. Nagy Richárd:

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy aki egyért a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokról és térítési díjról szóló, rendelettel a javasolt módosításokkal együtt kézfeltartással jelezze:

Szavazás:

A képviselő-testület egyhangúlag (5:0.:0) az alábbi előterjesztés szerinti rendeletet fogadta el:

**Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2017. (III.31.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokról és
térítési díjáról**

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (2) bekezdése, 92. § (1)-(2) bekezdéseiben, a gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (3) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza a Novaj Községi Önkormányzat (továbbiakban: önkormányzat) által biztosított személyes gondoskodás formáit, a szolgáltatásokra való jogosultság feltételeit, az igénybevétel módját.
- (2) A rendelet hatálya a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 3. §-ában valamint a gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 4. §-ában meghatározott személyekre terjed ki.
- (3) Novaj községben az önkormányzat - önálló intézmény létrehozása nélkül - kormányzati funkción biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó szociális formákat és a gyermekjóléti ellátási formákat Ostoros Alapszolgálati Központ közreműködésével. E rendelet szabályait ezen igénybe vett ellátások esetében kell alkalmazni.

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások

2. §

Az önkormányzat által nyújtott ellátások:

Szociális alapszolgáltatás:

- a) szociális étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) család- és gyermekjóléti szolgáltatás.

Szociális étkeztetés

3. §

- (1) Az önkormányzat étkeztetést biztosít az Sztv. 62. § (1) bekezdésében felsorolt szociális rászorulóknak és eltartottjai részére a (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén.
- (2) Szociálisan rászorult személy:
 - a) aki 65. életévét betöltötte és napi egyszeri meleg étkezésről önmaga és eltartottjai részére gondoskodni képtelen,
 - b) egészségi állapota, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége miatt, ha az erre vonatkozó háziorvosi, illetve szakorvosi igazolást becsatolta,
 - c) hajléktalanság miatt, ha a hajléktalan életvitelszerűen Novaj községben tartózkodik és itt bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik.
- (3) Az étkeztetést munkanapokon biztosítja az önkormányzat.
- (4) Az étkeztetés történhet elvitelének lehetővé tételével és kiszállítással.
- (5) A vendég-étkezést bármely természetes személy igénybe veheti, melynek térítési díját a szolgáltatónál köteles rendezni.

Házi segítségnyújtás

4. §

- (1) Az önkormányzat az Sztv. 63. §-ában meghatározottak szerint házi segítségnyújtás keretében gondoskodik az ellátást jogszerűen igénylőről.

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Családsegítés

5. §

- (1) Az önkormányzat a családsegítést az Ostoros Alapszolgáltatási Központon keresztül az Sztv. 64. §-ában foglaltaknak megfelelően biztosítja.
- (2) A családsegítés igénybevétele önkéntes jelleggel történik.
- (3) A szolgáltatás igénybevételeért az Sztv. 115/A. § (1) bek. c) pontja alapján térítési díjat nem kell fizetni.

Gyermekjóléti szolgáltatás

6. §

- (1) Az önkormányzat a gyermekjóléti szolgáltatást - a 38/A. § kivételével - az Ostoros Alapszolgáltatási Központon keresztül a Gyvt. 38-40. §-ában foglaltaknak megfelelően biztosítja.
- (2) A gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele - a védelembé vétel során jogszabályban előírt gyermekjóléti szolgáltatás kivételével - önkéntes jelleggel történik.

- (3) A szolgáltatás igénybevétele térítésmentes.

Szociális szolgáltatások igénybevételének általános szabályai

7. §

- (1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybe vétele – a külön eljárás keretében biztosítható ellátás kivételével - önkéntes.
- (2) A 2. § a-b) pontjai szerinti ellátásokat az ellátást igénybe vevőnek az önkormányzat által megbízott gondozónőnél erre a célra rendszeresített formanyomtatványon kell kérelmezni. A kérelem mellé a kért ellátási típusnak megfelelően mellékelni kell a külön jogszabályban előírt mellékleteket.
- (3) Az önkormányzat által megbízott gondozónő a kérelem elbírálása előtt - indokolt esetben - a helyszínen meggyőződik a szolgáltatás indokoltságáról.
- (4) A kérelemről az önkormányzat által megbízott gondozónő – a becsatolt mellékletek alapján – dönt és az ellátottal a szolgáltatásról az ellátási forma szerinti megállapodást köt.
- (5) A megállapodás kötelező tartalmi elemei:
- a) a szolgáltatás nyújtásának helye,
 - b) az ellátást igénybe vevő személyes adatai, lakcíme, személyi igazolványának száma, TAJ száma, nyugdíjas törzsszáma,
 - c) az ellátás időtartama, a szolgáltatás kezdetének időpontja,
 - d) a megállapodás tárgya,
 - e) az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások,
 - f) a térítési díj összege, megfizetésének módja és határideje.
- (6) Amennyiben az igénylő az alapszolgáltatás nyújtásának felfüggesztését kéri - és azt 3 hónapon belül újból nem igényli - a szolgáltatás megszüntethető.
- (7) A jogosult, illetve törvényes képviselője az ellátás megszüntetését kezdeményezheti az önkormányzatnál. Az ellátás a felek megegyezése szerinti időpontban, ennek hiányában a megállapodásban foglaltak szerint szűnik meg.
- (8) Az önkormányzat által megbízott gondozónő megszünteti az ellátását:
- a) ha másik ellátási forma indokolt,
 - b) a jogosult halálával,
 - c) határozott időtartam lejártával,
 - d) ha az igénylő a szolgáltatást 90 napot meghaladóan nem veszi igénybe, amely időszak legfeljebb 30 nappal hosszabbítható meg,
 - e) a bejelentést követő 2. napon, ha az ellátást igénybe vevő, illetve hozzátartozó a jogviszony megszüntetését kéri,
 - f) három hónapot meghaladó térítési díj megfizetésének elmaradása esetén.

- (9) A 2. § c) pontja szerinti ellátást az ellátást igénybe vevőnek Ostoros Alapszolgáltatási Központ intézményvezetőjénél kell kérelmezni, aki az ellátottal vagy kiskorú esetében törvényes képviselőjével együttműködési megállapodást köt.
- (10) Az együttműködési megállapodás kötelező tartalmi elemei:
- a) az ellátást igénybe vevő személyes adatai, lakcíme, szig-száma, TAJ-száma, a szolgáltatás kezdetének időpontja,
 - b) a megállapodás tárgya,
 - c) az intézmény által nyújtott szolgáltatások,
 - d) az intézményi jogviszony megszűnésének esetei.
- (11) A jogosult, illetve törvényes képviselője az ellátás megszüntetését kezdeményezheti az intézmény vezetőjénél.
- (12) Az intézményvezető megszünteti az ellátást:
- a) a felek közös megegyezése szerint,
 - b) ha gyermekjóléti szolgáltatás esetén a jogosult 18. életévét betölti,
 - c) a jogosult halálával,
 - d) ha az ellátást igénybe vevő a házirendet súlyosan megsérti,
 - e) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével.
- (13) Az ellátás megszüntetéséről az intézményvezető írásban értesíti az igénybe vevőt, megjelölve a megszüntetés ellen tehető jogorvoslati lehetőséget. Ha az igénybe vevő nem ért egyet az ellátás megszüntetésével, az értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban az intézmény fenntartójához fordulhat. Ebben az esetben biztosítani kell az ellátást mindaddig, amíg a fenntartó vagy a bíróság jogerős, végrehajtható döntést nem hoz.

Térítési díjak

8. §

- (1) A személyi gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjának megállapításánál az Sztv. 114-117. §-ait kell alkalmazni.
- (2) A szociális ellátások intézményi térítési díját és számítási módját az 1. melléklet, személyi térítési díját a 2. melléklet állapítja meg.
- (3) A 2. mellékletben szereplő aktuális ellátásnál a legmagasabb sávba tartozó személyi térítési díjat kell alkalmazni tartási vagy öröklési szerződés esetén, amennyiben az eltartó írásban kéri a személyi térítési díj mérséklését

Záró rendelkezések

9. §

- (1) Ez a rendelet 2017. április 1-jén lép hatályba.

- (2) Hatályba lépésével egyidejűleg a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásokról, azok térítési díjáról és az intézményi étkeztetésről szóló 6/2009.(IV.30.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester

Vasas Ágostonné
jegyző

A rendelet elfogadásra került: 2017.03. 30.

A rendelet kihirdetésre került: 2017. 03.31.

Vasas Ágostonné
jegyző

1. melléklet

az 5/2017.(III.31.) önkormányzati rendelethez

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjai és számítási módja

Szociális étkezés

2017. évben az étkeztetés tervezett önköltsége: 1.905.000 Ft
tervezett ellátottak száma 2017. évben: 13 fő/251 munkanap
intézményi térítési díj $1.905.000/13\text{fő}/251\text{ munkanap} = 584\text{ Ft/nap}$
Intézményi térítési díj csak étkezés esetén (kerekítve): 585 Ft/fő/nap

Házi segítségnyújtás

2017. évben a házi segítségnyújtás tervezett önköltsége: 8.683.673 Ft
Tervezett ellátotti létszám 2017. évben: személyi gondozás: 12 fő
szociális segítés: 5 fő
3 fő gondozónő munkaórája $3\text{ fő} \times 8\text{ óra} \times 251\text{ munkanap} = 6.024\text{ munkaóra/év}$
Önköltség: $8.683.673/6.024 = 1.442\text{ Ft/óra}$
Intézményi térítési díj (kerekítve) 1.440,- Ft/óra

5/2017.(III.31.) önkormányzati rendelethez

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások személyi térítési díjai

Szociális étkezés

Ebéd díja elvitellel és kiszállítással: 690.- Ft/nap/adag

Házi segítségnyújtás

A személyi gondozásért és a szociális segítségért személyi térítési díjat nem kell fizetni

4.3. .../2017.(III....) önkormányzati rendelet a gyermekétkeztetés térítési díjának megállapításáról

Előadó: KKB elnöke, Vasas Ágostonné jegyző

Előterjesztés: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Kérném bizottsági elnök asszonyt, hogy a rendeletet terjessze elő.

Pintérné Dobó Tünde:

A rendeletalkotásnál azt kellett figyelembe venni, hogy mi az alapja annak, amit a szülő fizet. Azt az önkormányzatnak el kell fogadni. A jogszabályi helyek meg lettek jelölve. A melléklet a lényeg, amiben meg lett határozva, hogy mennyi az intézményi térítési díj, az óvodában háromszori étkezés van, az iskolában csak ebéd van. A gyermekétkeztetésért a szülők csak a nyersanyag árat fizetik és az ÁFA-t. Itt bruttó árakat látunk, amit fizetni kell. Hatásvizsgálat is mellékelve van.

Alpolgármester urat tájékoztatom, hogy a Közjóléti és Kulturális bizottság egyhangúlag elfogadta változtatás és kiegészítés nélkül és előterjesztésre javasolta a gyermekétkeztetés térítési díjának megállapításáról szóló rendelet tervezetét a Képviselő-testület elé.

Dr. Nagy Richárd:

Kérem a tisztelt Képviselő – testületet, hogy a gyermekétkeztetés térítési díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendeletet aki elfogadja, az kéz feltartással jelezze.

Szavazás:

Megállapítom, hogy Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi előterjesztés szerinti rendeletet fogadta el:

**Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2017.(III.31.) önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetés térítési díjának megállapításáról**

Novaj Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (1), 147. § (1) és 151. § (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Novaj Községi Önkormányzat által fenntartott Novaji Napközi Otthonos Óvodára, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott Kemény Ferenc Sportiskola és Általános Iskola Gárdonyi Géza Tagiskolájába járó gyermekekre és tanulókra, szüleikre, gyámjaikra, gondviselőikre.

2. §

- (1) Novaj Községi Önkormányzat - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 21/A § figyelembevételével - az önkormányzattal feladatellátási szerződéses jogviszonyban álló vállalkozás útján biztosítja a településen az óvodai és iskolai gyermekétkeztetést.
- (2) A gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményekben az alapellátás keretébe tartozó szolgáltatások közül az étkeztetésért az Önkormányzat intézményi térítési díjat állapít meg a Gyvt. 151. § (3) bekezdése figyelembevételével.
- (3) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díját intézményenként e rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (4) A normatív kedvezményezettnek körét a Gyvt. 21/B, 21/C. §-a határozza meg.
- (5) A rendelet mellékletében meghatározott térítési díjat a tárgyhót megelőző hónap 15. napjáig kell befizetni.

3. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester

Vasas Ágostonné
jegyző

A rendelet elfogadásra került: 2017. március 30.
A rendelet kihirdetésre került: 2017. március 31.

Vasas Ágostonné
jegyző

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díja a nevelési–oktatási intézményekben

1.) Novaji Napközi Otthonos Óvoda:

Napi háromszori étkezés térítési díja: (tízórai, ebéd, uzsonna)	437,- Ft/nap/adag
--	--------------------------

2.) Gárdonyi Géza Tagiskola:

Napi egyszeri étkezés térítési díja: (ebéd)	360,- Ft/nap/adag
---	--------------------------

A feltüntetett térítési díjak az általános forgalmi adót is tartalmazzák.

4.4. Javaslat Novaj Községi Önkormányzat településfejlesztési és településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési eljárására vonatkozó szabályzatának elfogadására
Előadó: Polgármester
Előterjesztés: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Ezt a napirendi pontot is mindenki írásban megkapta. Törvény által előírt kötelesség, a településfejlesztési, településrendezési, település képpel kapcsolatos önkormányzati egyeztetés döntésének előkészítése, a döntések meghozatala. Ez a teljes nyilvánosság illetve a partnerek közreműködésével történjen, illetve nyilvánosságot és a közreműködési lehetőséget biztosítani kell. Meg vannak szabva a kötelező elemek. A nyilvánosságnak milyen, törvényileg előírt módzata van, azonban a testület megszabhat, illetve tehet egyéni javaslatot arra, hogy kikkel szeretne ezekben a munkafolyamatokban még egyeztetni. Jegyzőasszonnyal megbeszéltem a képviselő-testületi ülés előtt, hogy javasolja a szomszédos településekkel való egyeztetést is. Ezt javaslom. Ez azért lehet fontos, mert pl. a kerékpár út kiépítésénél közös ügyek jöhetnek elő. A szomszéd településekkel való egyeztetés része a pályázatnak. Megfontolandó továbbá, hogy vállalkozókat is bevonjunk ebbe az egyeztetésbe. Kérdés, hogy mi szeretnénk-e vállalkozók bevonásával egyeztetni?

Vasas Ágostonné:

Annyit szeretnék elmondani, még ezzel kapcsolatban, Fajcsák Dénes állami főépítésszel egyeztettem le, hogy a településképi rendeletbe kell majd beletenni a partnerségi szabályokat. Mivel még nincs települési rendelete Novajnak, és egyébként is szeptember végéig kell elfogadni, akkor most elegendő-e határozatban elfogadni, és majd ennek a határozatnak a tartalmi eleme fog be épülni a településképi rendeletbe. Azt a felvilágosítást adta, hogy egyetért ezzel, most nem kell előre hozott településképi rendeletet hozni, mert a HÉSZ elindult, viszont annyit kért, hogy ha meghatározza a település, hogy a kötelezőkön kívül, kik azok,, akiket

kötelezően beemel a képviselő-testület az egyeztetési folyamatban, de hagyjon esetleg egy olyan alternatív lehetőséget, hogy adott esetben a képviselő-testület egyedileg dönthessen arról, hogy minden olyan érintettet be lehessen vonni, akit közvetlenül érint. Ennyit kért, hogy valamilyen módon maradjon benne a rendeletbe, hogy azokat, akiket a fejlesztés adott időben érint, azoknak legyen módja bekapcsolódni.

Dr. Nagy Richárd:

Akkor most nem kell szavazni arról, hogy a szomszéd településeket, és a majdan érintetteket bevonjuk. Fogadjuk el a javaslatot úgy, hogy a későbbiek folyamán a Képviselő-testület egyénileg meghatározhatja azoknak a körét, akikkel a kötelezőeken kívül egyeztetni kíván.

Vasas Ágostonné:

A határozatban nem kell pontosan név szerint írni, annyi kerüljön bele, hogy Novaj község polgármestere és Novaj község főépítésze, mert neki van szerződése az önkormányzattal. Nem kell nevesíteni, mert ez a mindenkori polgármesterre és a mindenkori főépítészre fog vonatkozni.

Kérdés, hozzászólás. Nincs, akkor kérem a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért a javaslat a fent felsorolt kiegészítésekkel való elfogadásával akkor kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület a javasolt kitételrel egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

26/2017 (III.30.)

Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat Novaj Községi Önkormányzat településfejlesztési és településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési eljárásra vonatkozó szabályzatának elfogadására

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településrendezési eszközeinek elfogadására és módosítására vonatkozóan a 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 29. § és 29/A §-ára hivatkozva a partnerségi egyeztetésről a határozat mellékletét képező szabályzatot alkotja.

NOVAJ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS STRATÉGIA, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, VALAMINT AZ ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET ELFOGADÁSÁRA ÉS MÓDOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZATA

Jelen szabályzat elkészítésének célja – a településfejlesztéssel, településrendezéssel, településképpel kapcsolatos önkormányzati döntések előkészítése és meghozatala során – a teljes körű nyilvánosság és a partnerek alkotó közreműködésének biztosítása. A partnerségi egyeztetést Novaj Községi Önkormányzat Polgármestere (a továbbiakban: polgármester) Novaj község főépítésze (a továbbiakban: főépítész) közreműködésével végzi. *A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján és a 29/A. § szerinti előírásokra figyelemmel Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés szabályait a következők szerint határozza meg:*

I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre:

1. Novaj dokumentummal érintett lakossága;
2. valamennyi, a dokumentummal érintett szervezet (érdekképviselői szervek, egyesületek, egyházak, az érintett gazdasági társaságok, stb.);
3. a Képviselő-testület egyedi döntése alapján, akit az adott ügy érint.

II. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:

1. A tájékoztatás és észrevételezés helye:

a polgármester – a dokumentum fajtájától és egyeztetési eljárási típusától függően – **teljeskörű avagy célzott** tájékoztatási formában bonyolítja le a partnerségi **(előzetes, illetve munkaközi)** egyeztetést az alábbi táblázatban foglaltak szerint

Dokumentum	Teljes (alap) eljárás	Egyszerűsített eljárás	Tárgyalásos eljárás	Állami főépítési eljárás
településfejlesztési eszközök (konceptió, stratégia) készítése	Előzetes és munkaközi tájékoztatás teljeskörűen	-	-	-
településfejlesztési eszközök (konceptió, stratégia) módosítása	Előzetes tájékoztatás teljeskörűen, munkaközi célzottan	-	-	-
településrendezési eszköz (település-szerkezeti terv, helyi építési szabályzat) készítése és módosítása	Előzetes és munkaközi tájékoztatás teljeskörűen	munkaközi tájékoztatás teljeskörűen	munkaközi tájékoztatás teljeskörűen kivéve veszélyhelyzet esetén /Kr.32.§ (6)/, amikor célzottan	munkaközi tájékoztatás célzottan
arculati kézikönyv és településképi rendelet készítése és módosítása	Előzetes és munkaközi tájékoztatás teljeskörűen	-	-	-

teljeskörű eljárás esetén:

- az önkormányzat a hivatalos honlapján (www.novaj.hu) külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés és a kapcsolódó dokumentációk nyilvánossága érdekében;
- értelmezéshez szükséges tartalmú és részletezettségű tájékoztatást tölt fel az a) alpont szerinti tárhelyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé az önkormányzat hivatalos honlapjának főoldalán és az Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltsége hirdető tábláján.
- értelmezéshez szükséges tartalmú és részletezettségű tájékoztatást jelenít meg a Novaji Kirendeltség hirdető tábláján.

d) lakossági fórumot hív össze, melyet 8 nappal megelőzően az előzetes tájékoztató anyagot, illetve az elkészült tervezetet közzé teszi az önkormányzat hivatalos honlapjának főoldalán és a Novaji Kirendeltség hirdető tábláján.

e) a partnerek az anyagok közzétételétől illetve a lakossági fórum megtartásától számított 8 napon belül papír alapon avagy elektronikusan tehetik meg javaslataikat, észrevételeiket.

célzott eljárás esetén:

a teljeskörű eljárás szerinti eljárás kerül lefolytatására, a lakossági fórum megtartása kivételével.

2. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:

a) a beérkezett javaslatokat az önkormányzati hivatal a II. cím 1. pont a) alpont szerinti tárhelyre feltölti és papír alapon is gyűjti és tárolja az eljárás végéig;

b) a beérkezett javaslatokat a véleményezési anyag szerzője (település-tervező) a főépítész előterjesztése alapján a polgármesterrel egyeztetve írásban értékeli. Az értékelés elektronikus úton elérhető a II. cím 1. pont a) alpont szerinti tárhelyen, papír alapon pedig a főépítésznél;

c) a b) alpont szerinti, papír alapú értékelés az ügy aktájában kerül iktatásra.

3. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:

a) a 2. pont b) alpontja szerinti értékelésben szereplő, el nem fogadott javaslatokat a véleményezési anyag szerzője a főépítész előterjesztése alapján a polgármesterrel egyeztetve írásban megindokolja; az indokolás elektronikus úton elérhető a II. cím 1. pont a) alpontban meghatározott tárhelyen, papír alapon pedig a főépítésznél;

b) az el nem fogadott javaslatok indokolása az ügy aktájában kerül iktatásra;

4. Az elfogadott dokumentumok nyilvánosságát biztosító intézkedések:

a) az elfogadott dokumentum a jóváhagyás kihirdetését követő tíz naptári napon belül hozzáférhetővé válik a II. cím 1. pont a) alpontban meghatározott tárhelyen, papír alapon pedig a főépítésznél;

III. A szabályzat hatálya

1. Területi hatály:

A jelen szabályzat rendelkezései Novaj község közigazgatási területére részére vonatkozó fejlesztési dokumentumokra, településrendezési eszközökre, arculati kézikönyvre és településképi rendeletre érvényesek.

2. Időbeli hatály:

A jelen szabályzat a rendelet elfogadása napján lép hatályba, és visszavonásig érvényes.

Novaj Község Polgármestere

Novaj Község Főépítésze

4.5. Javaslat a polgármester 2016. évi szabadsága letöltésének és 2017. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

Előadó : Jegyző

Előterjesztés módja: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Megkérem Vasas Ágostonné jegyzőasszonyt, hogy terjessze el a javaslatot.

Vasas Ágostonné:

A polgármester szabadsága vonatkozásában a munkáltatói jogot a testület gyakorolja, az egyéb munkáltatói jogot, a nyilvántartást elvileg a jegyző. Nem saját maga tartja nyilván, hanem az, aki az összes dolgozó szabadságát nyilvántartja. Egy a lényeg, a testületnek meg kell állapítani az éves szabadságot, mint mindenkinek kötelező egy szabadságolási ütemtervet készíteni. Elvileg az lenne a normális, ami sajnos kezelhetetlen, hogy most minden egyes szabadságra menetelt engedélyezze a testület, de félévente utólag szoktuk jóváhagyni. Viszont törvényi kötelelem, hogy meg kell állapítani, hogy mennyi marad letöltetlen, mennyi az áthozott szabadság, annak van egy korlátja, hogy azt március 31-ig le kell tölteni. Polgármesterasszony a 2016. évről áthozott 4 napját letöltötte március 31-ig. Az idei szabadsága 1 nappal nőtt a tavalyihoz képest.

Dr. Nagy Richárd:

Kérdése, hozzászólása van-e valakinek? Én mint alpolgármester annyit szeretnék kérni a polgármesterasszonytól, hogy tájékoztasson arról, hogy pontosan mikor tervez szabadságra menni, esetleg néhány nappal a szabadság előtt értesítsen. Ezt azért kérem, hogy azon időszak alatt el tudjam látni a helyettesítését, ha szükséges. Ha nincs több kérdés kérem kézfeltartással jelezzétek, aki ezzel a javaslattal egyetért, a fent említett kiegészítéssel együtt.

Szavazás:

A Képviselő-testület a javasolt kiegészítéssel egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

27/2017 (III.30.)

Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: A polgármester 2016. évi szabadsága letöltésének és 2017. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról.

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester 2016. évi szabadsága igénybevételét utólagosan jóváhagyja és megállapítja, hogy 2016. évre járó szabadságából 40 napot töltött le, 4 nap kivett szabadsággal rendelkezik, melyet 2017. március 31-ig szükséges letölteni.

A polgármester 2017. évre vonatkozó szabadsága ütemezését az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja, azzal a kikötéssel, hogy az egy napnál hosszabb szabadság kivételéről az alpolgármestert előzetesen tájékoztatja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. december 31.

4.6. Javaslat cafetéria éves keretösszeg meghatározására Novaj község főállású polgármestere részére (később kerül kikiűlésre)

Előadó : Jegyző

Előterjesztés módja: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Megkérem Jegyző asszonyt, hogy terjessze elő a témát.

Vasas Ágostonné:

Korábban már megküldésre került a polgármester cafeteriájával kapcsolatban az anyag. Polgármester asszony a költségvetés előkészítése során úgy nyilatkozott, hogy ha a közalkalmazottaknak nem kapnak cafeteriát, ő is lemond róla. A jogszabályi háttérrel azonban ez nem volt összhangban. A közalkalmazottaknak ez egy adható kategória, és a testület önként dönt, hogy ad-e vagy nem ad. A polgármesternek törvény alapján járó juttatás. A Közfoglálati tisztviselőkről szóló törvény vonatkozik rá, és a testületnek nincs módja elvenni. Neki van joga lemondani róla, de a testület előtt. Mivel ő most nincs jelen, eljuttatta írásbeli nyilatkozatát, hogy le kíván mondani a neki járó cafeteria-juttatásról. Viszont a testületnek tudomásul kell venni, határozatot kell hoznia arról, hogy lemondott a polgármester asszony a juttatásról.

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás nincs akkor kérem a képviselő testületet, hogy kézfeltartással jelezze aki a elfogadásával egyetért.

Szavazás:

A Képviselő-testülete egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

28

25/2017 (III.30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: A Cafeteria éves keretösszegének meghatározása Novaj Község főállású polgármestere részére

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1. Novaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafeteria juttatásának 2017. évi keretösszegét bruttó 200.000 Ft-ban határozza meg.**
- 2. A Képviselő-testület Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin nyilatkozata alapján tudomásul veszi, hogy a polgármester a jogszabály alapján járó juttatásról írásban lemondott.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2017.december 31.

4.7. *Javaslat a 2017. évi központi költségvetésről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pont a) , b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat benyújtására*
Előterjesztő: polgármester
Előterjesztés módja: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Ez a napirendi pont nem került korábban kiküldésre. A testületi ülés kezdetén kaptatok meg az egy oldalas kivonatot. Csak elvi döntést vár polgármester asszony.

Berecz András:

Ez az a pályázat, amit minden évben benyújtunk. Dönteni kellene arról, hogy beadjuk-e, az útfelújítási pályázatra. Nem szeretnénk emellett a lehetőség mellett elmenni, bár az utóbbi években mindig benyújtottuk, de nem nyertünk. Hátha most szerencsénk lesz.

Amiről beszéltünk polgármesterasszonnyal, hogy esetleg másként menne most be a pályázat, elméletileg benne lehetne a híd felújítási lehetősége. Jött be a hídra árajánlat, egy acélszerkezetű gyaloghídra. Ennek a költsége más, és egyéb vonzatai is van, ilyen például, hogy engedélyezés. De első körben el kell dönteni, hogy az útfelújításra nyújtuk-e be a pályázatot, vagy a híd felújítása/átépítése is benne legyen. A hídnak még tervezési költsége és engedélyeztetése is pénzbe kerül.

Vasas Ágostonné:

Ha a hidat is bele veszitek a pályázatba a hídhoz szükséges tervezési és engedélyeztetési költséget honnan veszitek? A költségvetésben még hiánnyal küzdünk. Az utakat, ami már meg van tervezve, hiszen azt már korábban is beadtatok, nem kell újra terveztetni. Frissíteni kell a tervet, de nem számottevő a költsége.

Berecz András:

A BM-es pályázatra 2 millió Ft van elkülönítve az út-híd kormányzati funkción, és ezt addig nem költöttük el az előző években, sem, amíg nem tudjuk, hogy ez a pályázat nyer-e vagy sem. Ha nem nyer, akkor ezt a pénzt annyi kátyúzásra fordítjuk, amennyi bele fér.

Csuhai Imre: Mekkora ez az összeg? Ha 15 millióval számolunk akkor 2.250.000 Ft?

Dr. Nagy Richárd:

Akkor vagy csak az útra hívjuk le ezt az összeget, vagy leveszünk 9 millió Ft-ot a hídra és egy utat tudunk belőle felújítani, és a hidat meg is kell terveztetni.

Vasas Ágostonné:

A tervezés elszámolható költség a pályázatban?

Dr. Nagy Richárd:

A tartalékból ki lehet egészíteni. A kérdés az, hogy áldozunk-e 9 millió Ft-ot a hídra. A jelenleg használt köhíd forgalma igen nagy. A gyalogos-, és autóforgalom igen nagy.

Csuhai Imre:

Szerintem inkább az utat kellene szorgalmazni.

Dr. Nagy Richárd:

A képviselő-testületnek, ha a híd mellett dönt, akkor dönteni kell, hogy melyek azok az utcák amelyeket fel kellene mellette újítani.

Berecz András:

Olyantól kellene a híd tervezésére árajánlatot kérni, aki a kivitelezést is meg tudja csinálni.

Vasas Ágostonné:

Polgármesterasszony azért hozta be ezt a napirendet erre a Képviselő-testületi ülésre, hogy ne maradjon az utolsó pillanatra.

Berecz András:

Szerintem most kellene eldönteni, hogy híd és út, vagy csak utak

Pintérné Dobó Tünde:

Most is tudunk dönteni. Ha jól hallottam többen híd és utat szeretne.

Csuhai Imre:

Szerintem a híd és egy út.

Dr. Nagy Richárd:

Szerintem az utakra kellene benyújtani a pályázatot. Az utak nagyon rossz állapotban vannak.

Berecz András:

Csak, hogy legyen egy képünk, hogy mennyi kellene a tervezésre. Már emiatt is kellene árajánlatot kérni. Az utak felújítása nem engedélyköteles. A híd pedig engedélyköteles.

Dr. Nagy Richárd:

A javaslat az, hogy egy következő rendkívüli Képviselő – testületi ülésen döntsünk?

Csuhai Imre:

Szerintem megszavazhatjuk, hogy ezt a pályázatot bekívánjuk nyújtani. A formáját, hogy mire adjuk be egy későbbi időpontban tárgyaljuk meg.

Vasas Ágostonné:

Ha jól értem az a javaslat, hogy kerüljön be egy árajánlat a tervezésről. Ennek ismeretében dönt a testület egy későbbi ülésen.

Dr. Nagy Richárd:

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezekkel az észrevételekkel amik elhangzottak, egyértelmű, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön, de a híd tervezéséről kerüljön beszerzésre egy árajánlat.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

4.9.Javaslat a Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 3/2017. (I.26.) Képviselő-testületi Határozat módosítása

Előterjesztő: Jegyző

Előterjesztés módja: írásban

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Kérte Jegyző asszonyt, hogy terjessze elő a témát.

Vasas Ágostonné:

A Kormányhivatal munkatársa értesített, hogy a polgármester illetménye el lett számolva, 398.300,- Ft helyett 398.868,-Ft lett kiszámolva. Valószínű a kerekítésből adódott az eltérés. Mivel a bére kb. 500 Ft-al kevesebb, így a költségterítése sem lett jól kiszámolva. Kérte a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya, hogy ezt az illetményt, és költségterítést pontosítsuk a törvénynek megfelelően.

Dr. Nagy Richárd:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy aki a polgármester illetményével és költségterítésének módosításával egyetért, azt támogatja, kézfelnújtással jelezze.

Szavazás:

A képviselő-testület egyhangúlag (5:0.:0) az alábbi előterjesztés szerinti rendelet módosítást fogadta el. el:

3/2017.(I.26.) számú

Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról szóló 3/2017. (I.26.) Képviselő-testületi Határozat módosítása

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. tv. 71.§ (4) és (6) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület 3/2017. (I.26.) számú Képviselő –testületi Határozatát módosítja és Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester illetményét 2017. január 1-jei hatállyal bruttó 398.868,- Ft összegben, azaz Háromszázkilencvennyolcezer-nyolcszázhatvannyolc forint összegben állapítja meg.

Költségterítését illetménye 15 %-ban, 59.835,- Ft, azaz Ötvenkilencezer-nyolcszázharmincöt forint összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Dr. Nagy Richárd alpolgármester:

Mivel más felvetés nincs, köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom

K. m. f.

.....
Dr. Nagy Richárd
alpolgármester

.....
Vasas Ágostonné
jegyző

.....
Jeneiné Csernák Marianna
jegyzőkönyvvezető