

Jegyzőkönyv

Készült: 2017. december 18-án Novaj Községi Önkormányzat
nyílt képviselő-testületi üléséről.

Határozat száma	Tárgy
115/2017.(XII.18.)	Javaslat Novaj község közrend-közbiztonsági helyzetéről készült 2017. évi beszámoló elfogadására
116/2017. (XII.18.)	Javaslat Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 1-december 31-ig terjedő éves munkatervének elfogadására
117/2017. (XII.18.)	Javaslat a „Remélés – farsangi alakoskodó szokás – Novajon” rendezvény 2018. évi pénzügyi támogatására
118/2017. (XII.18.)	Javaslat Novaj Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására
Rendelet száma	
17/2017. (XII.18.)	Önkormányzati rendelet a településkép védelméről

Jegyzőkönyv

Készült: Novaj Községi Önkormányzat, 2017. december 18-i nyílt képviselő-testületi ülésén.

Helyszín: Novaj Községi Önkormányzat tárgyalóterme, 3327 Novaj, II. Rákóczi Ferenc u. 3.

Jelen vannak: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Bartók Miklósné képviselő
Berecz András képviselő (18 órakor érkezett)
Csuha Imre képviselő
Kovács István Zoltán képviselő (19 óra 15 perckor távozott az ülésről)
Pintérné Dobó Tünde képviselő

Távol maradt: Dr. Nagy Richárd alpolgármester

Meghívottak: Szabó Sándor aljegyző
Fórizs Tibor Novaj Faluvédő Egyesület elnöke
Uj Krisztina jegyzőkönyvvezető

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Köszöntöm Novaj Községi Önkormányzat soros képviselő-testületi ülésén megjelent képviselőket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Dr. Nagy Richárd egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni a mai ülésen, Berecz András képviselő jelezte, hogy késni fog, ezért javaslom, hogy a településképi védelméről szóló rendeletnek és Novaj Településképi Arculat Kézikönyvének a tárgyalását halasszuk el a megérkezéséig. A kiküldött meghívóval kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki a napirendi pontokat elfogadja, az elhangzott sorrendiségbeli változtatással együtt, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1. *Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2017.(.....) önkormányzati rendelete a településképi védelméről*

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: írásban

1.1. Novaj Településképi Arculat Kézikönyvének elfogadása

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: írásban

2. *Beszámoló Novaj község 2017. évi közrend-közbiztonsági helyzetéről*

Beterjesztő: Kovács József r. alezredes kapitányságvezető

Beterjesztés módja: írásban

3. *Javaslat Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 1 - december 31-ig terjedő éves munkatervének elfogadására*

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester, Szabó Sándor aljegyző

Beterjesztés módja: írásban

4. *Javaslat a „Remélés – farsangi alakoskodó szokás – Novajon” rendezvény 2018. évi pénzügyi támogatására*

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: írásban

5. *Két ülés között tett intézkedések*

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: írásban

6. *Aktualitások*

6.1. LEADER pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: szóban

Zárt ülés:

1. *Döntés a szociális tűzifa kérelmekkel kapcsolatban*

Beterjesztő: Közfélzeti és Kulturális Bizottság

Beterjesztés módja: írásban

2. napirendi pont

Beszámoló Novaj község 2017. évi közrend-közbiztonsági helyzetéről

Beterjesztő: Kovács József r. alezredes kapitányságvezető

Beterjesztés módja: írásban

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

A kiküldött anyagot mindenki megkapta. A rendőrkapitányság szóban nem kívánta kiegészíteni az előterjesztést, ezért nem jelent meg a részükről senki sem. Kéri a beszámoló elfogadását. Eszenyi Balázs körzeti megbízott meghívásra került, de nem érkezett meg az ülésre. Részemről a vele való együttműködést elfogadhatónak tartom, nem mondom, hogy kiváló, a rendőrség felé is jóra értékeltem.

Csuhai Imre képviselő:

Köszönöm a körzeti megbízott és a rendőrség munkáját is, nagyon szép beszámolót kaptunk tőlük.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Eszenyi Balázs a polgárőrséggel való együttműködésben is részt vesz, hisz már ő is egyesületi tag lett. Egyéb kérdés, észrevétel az előterjesztéshez kapcsolódóan van-e? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el. Aki elfogadja Novaj Község 2017. évi közrend-közbiztonsági helyzetéről készült beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

115/2017. (XII.18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat Novaj község közrend-közbiztonsági helyzetéről készült 2017. évi beszámoló elfogadására

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület Novaj község 2017. évi közrend-közbiztonsági helyzetéről készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Határidő: azonnal

3. napirendi pont

Javaslat Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 1-december 31-ig terjedő éves munkatervének elfogadására

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester, Szabó Sándor aljegyző

Beterjesztés módja: írásban

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Aljegyző Úr kimerítően, felelősökkel, véleményezőkkel együtt elkészítette a részletes munkatervet. Két észrevételem lenne a munkatervvel kapcsolatban. A sportegyesület neve elírásra került, helyesen Novaj Sportbarátok Egyesülete. Szeptemberben a 2017/2018 közül hiányzik a „/” jel.

Bartók Miklósné képviselő:

A 2018. évi rendezvénytervnel a sportegyesület elnökének is én vagyok kinevezve?

Szabó Sándor aljegyző:

Ki lett hagyva a sportegyesület elnökének a neve, mert nem tudjuk, hogy jelenleg ki van bejelentve a bírósághoz vezetőként.

Bartók Miklósné képviselő:

Elég sok munkatervet láttam már korábban, de ilyen alaposan elkészítettet még nem.

Pintérné Dobó Tünde képviselő:

Valóban nem szoktunk hozzá az ilyen minőségű munkákhoz.

Csuhai Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság megtárgyalta és a testület felé elfogadásra javasolta az előterjesztést, egyben megköszönte Aljegyző Úr alapos munkáját.

Pintérné Dobó Tünde képviselő:

A közjóléti és kulturális bizottság is megtárgyalta és a testület felé elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e? Amennyiben nincs, szavazást rendelék el. Aki elfogadja Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 1-december 31-ig terjedő éves munkatervét, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

116/2017. (XII.18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 1-december 31-ig terjedő éves munkatervének elfogadására

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület 2018. január 1-december 31-ig terjedő éves munkatervét a melléklet szerint hagyta jóvá.

A Testület kéri a napirendi pontok beterjesztőit, a testületi anyagokat a munkatervben meghatározott időpontig készítsék el, a megjelölt bizottság a képviselő-testületi ülés előtt azt tárgyalja meg.

Felelős: napirendi pontok beterjesztői, érintett bizottság elnöke

Határidő: folyamatos, munkatervben megjelölt időpont



**NOVAJ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2018. január 1-től december 31-ig
terjedő éves**

M U N K A T E R V E

Az ülés időpontja: 2018. január 25.

1./ Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testület 2017. évi tevékenységének értékelése

Beterjesztő:

Előkészítésért felelős:

Előterjesztést véleményezi:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Szabó Sándor aljegyző közreműködésével Ostorosi
Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltség
köztisztviselői

Közjóléti és Kulturális Bizottság

Pénzügyi Bizottság

2./ Tájékoztató az Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltsége 2017. évi munkájáról

Beterjesztő: Szabó Sándor aljegyző
Előkészítésért felelős: Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltség köztisztviselői
Előterjesztést véleményezi: Közzőlési és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

3./ Döntést igénylő javaslatok Közérdekű kérdések Bejelentések

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. január 15.

Az ülés időpontja: 2018. február 25.

1./ Önkormányzat és költségvetési szerve 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző közreműködésével Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltség köztisztviselői,
Ferencz Miklósné óvodavezető,
Dr. Sereg Dóra háziorvos,
Kaprotné Zeke Anikó szociális gondozó
Előterjesztést véleményezi: Közzőlési és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Napirendhez külön meghívottak: Ferencz Miklósné óvodavezető,
Dr. Sereg Dóra háziorvos
Kaprotné Zeke Anikó szociális gondozó

2./ Indítvány Novaj Község 2018. évi rendezvénytervére

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Pintérné Dobó Tünde KKB Elnöke
Előkészítésben való részvételre felkérésre kerül: Fórizs Tibor Faluvédő Egyesület Elnöke
Juhász Józsefné Novaji Hagyományörzők Egyesület Elnökhelyettes
Bartók Miklósné a Novaji Hegyközség Elnöke
_____ Novaji Sportbarát Egyesület Elnöke
Előterjesztést véleményezi: Közzőlési és Kulturális
Pénzügyi Bizottság
Napirendhez külön meghívottak: Fórizs Tibor Faluvédő Egyesület Elnöke
Juhász Józsefné Novaji Hagyományörzők Egyesület Elnökhelyettes
Bartók Miklósné a Novaji Hegyközség Elnöke
_____ Novaji Sportbarát Egyesület Elnöke

3./ Tájékoztató Novaj Község Polgármesterének, valamint a képviselő-testület tagjainak 2018. évi vagyonynyilatkozatainak nyilvántartásba vételéről

Beterjesztő: Csuhai Imre a Pénzügyi Bizottság Elnöke
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző

4./ Döntést igénylő javaslatok

Közérdekű kérdések

Bejelentések

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. február 15.

Az ülés időpontja: 2018. március 29.

1./ Novaj Községi Önkormányzat 2018. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

2./ Tavaszi takarítási, település szépítési munkák előkészítése

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előkészítésben felkérésre részt vesz: Fórizs Tibor Faluszépítő Egyesület Elnöke
Bartók Miklósné a Novaji Hegyközség Elnöke
Előterjesztést előzetesen véleményezi: Közjóléti és Kulturális Bizottság

3./ Döntést igénylő javaslatok

Közérdekű kérdések

Bejelentések

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. március 19.

Az ülés időpontja: 2018. április 26.

1./ Beszámoló Novaj Községi Önkormányzat és költségvetési szerve 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi Bizottság
Közjóléti és Kulturális Bizottság
Napirendhez külön meghívott: Ferencz Miklósné óvodavezető
Dr. Sereg Dóra háziorvos
Kaproshné Zeke Anikó szociális gondozó

2./ A 2017. évi Belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása

Beterjesztő: Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi Bizottság
Napirendhez külön meghívott: Vasas Lajosné belső ellenőr

3./ Nyári községi rendezvények előkészítése

Beterjesztő:	Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős:	Pintérné Dobó Tünde KKB Elnök Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi:	Közjóléti és Kulturális Bizottság Pénzügyi Bizottság
Napirendhez külön meghívott:	Fórizs Tibor Faluvédő Egyesület Elnöke Juhász Józsefné Novaji Hagyományőrzők Egyesület Elnökhelyettes Bartók Miklósné a Novaji Hegyközség Elnöke _____ Novaji Sportbarát Egyesület Elnöke

4./ Döntést igénylő javaslatok Közérdekű kérdések Bejelentések

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. április 16.

Az ülés időpontja: 2018. május 31.

1./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Beterjesztő:	Malacsek Béláné Alapszolgáltatási Központ Vezető
Előkészítésért felelős:	Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi:	Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztéshez külön meghívott:	Közjóléti és Kulturális Bizottság Dr. Sereg Dóra háziorvos Bartók Zsuzsanna védőnő Ferencz Miklósné óvodavezető

2./ Beszámoló a háziorvosi munkáról

Beterjesztő:	Dr. Sereg Dóra háziorvos
Előkészítésért felelős:	Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi:	Közjóléti és Kulturális Bizottság

3./ Beszámoló az anya és gyermekvédelmi munkáról, a védőnői tanácsadó működéséről

Beterjesztő:	Bartók Zsuzsanna védőnő
Előkészítésért felelős:	Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi:	Közjóléti és Kulturális Bizottság
Napirendhez külön meghívott:	Dr. Sereg Dóra háziorvos

4./ Döntést igénylő javaslatok Közérdekű kérdések Bejelentések

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. május 18.

Az ülés időpontja: 2018. június 28.

1./ Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Beterjesztő: Szabó Sándor aljegyző
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző közreműködésével Ostorosi
Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltség
köztisztviselői
Előterjesztést véleményezi: Közzóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./ Tájékoztató a Novaji Faluvédő Egyesület 2016-2017. évi munkájáról

Beterjesztő: Fórizs Tibor Elnök
Előkészítésért felelős:
/írással anyagot bekéri/ Szabó Sándor aljegyző

3./ Tájékoztató a Novaji Hagyományőrző Egyesület 2016-2017. évi munkájáról

Beterjesztő: Juhász Józsefné Egyesület Elnökhelyettese
Előkészítésért felelős:
/írással anyagot bekéri/ Szabó Sándor aljegyző

4./ Tájékoztató a Novaji Polgárőr Egyesület 2016-2017. évi munkájáról

Beterjesztő: Szerencsi Miklós Elnök
Előkészítésért felelős:
/írással anyagot bekéri/ Szabó Sándor aljegyző

5./ Tájékoztató a Novaji Sportbarát Egyesület 2016-2017. évi munkájáról

Beterjesztő: Milák Pál Elnök
Előkészítésért felelős:
/írással anyagot bekéri/ Szabó Sándor aljegyző

ZÁRT ÜLÉS

1./ Novaj Községi Önkormányzat kitüntetései oda ítélése

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Pintérné Dobó Tünde KKB Elnöke
Szabó Sándor aljegyző

Előterjesztés elkészítésének határideje: 2018. június 18.

2018. július és augusztus hónapra munkatervében nem tervez ülést a Képviselő-testület.

Az ülés időpontja: 2018. szeptember 13.

1./ Beszámoló a Novaji Óvodában a 2017/2018 nevelési évben végzett munkáról. A 2018/2019. nevelési év beindítása

Beterjesztő: Ferencz Miklósné óvodavezető
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző

Előterjesztést véleményezi: Közbizottsági és Kulturális Bizottság

2./ Beszámoló Novaj Község Önkormányzat és költségvetési szerve 2018. évi költségvetése I. féléves teljesítéséről

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Közbizottsági és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. szeptember 3.

Az ülés időpontja: 2018. október 25.

1./ Beszámoló Novaj Községi Önkormányzat társulásban, és más formában működő szervezetben végzett munkáról

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző közreműködésével Ostorosi
Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltség
köztisztviselői
Előterjesztést véleményezi: Közbizottsági és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./ Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Közbizottsági és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Az ülés időpontja: 2018. november 29.

1./ Novaj Községi Önkormányzat és költségvetési szerv 2018. évi gazdálkodásának három negyedéves helyzete

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Közbizottsági és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./ 2019. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Napirendhez külön meghívott: Vasas Lajosné belső ellenőr

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Az ülés időpontja: 2018. december 20.

1./ Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évi munkatervének elfogadása

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Közzőlési és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./ Beszámoló a szociális gondozói tevékenységről

Beterjesztő: Kaprosné Zeke Anikó szociális gondozó
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Közzőlési és Kulturális Bizottság

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. december 10.

4. napirendi pont

Javaslat a „Remélés – farsangi alakoskodó szokás – Novajon” rendezvény 2018. évi pénzügyi támogatására

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Beterjesztés módja: írásban

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Felkérem a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok állásfoglalását.

Csuhai Imre képviselő:

A pénzügyi bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és javasolja a testület felé, hogy a remélés költségeire 200e Ft fedezetet biztosítson.

Pinténné Dobó Tünde képviselő:

A közzőlési és kulturális bizottság megtárgyalta és jóváhagyta a napirendi pontot azzal a kiegészítéssel, amennyiben egyéb költségek is felmerülnek, azok kerüljenek a testület elé, és ha a költségvetés engedi, a testület további fedezetet biztosítson.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

A most elkülönített pénz beépítésre kerül a 2018. évi költségvetésbe. Reméléssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az egyesület indítványára kiírásra került egy logó pályázat, melynek pályázati határideje meghosszabbításra került. A közzőlési és kulturális bizottság

javaslatot tett a bíráló bizottság tagjaira, akik az alábbiak: Szabó Sándor aljegyző, Gálné Paróczai Éva nyugdíjazott rajztanár, Bartók Miklósné képviselő és a fiatalság részéről Pintér István, Imre úti lakos. Még egy főre szükség van, hogy páratlanul legyenek.

Bartók Miklósné képviselő:

Javaslom Kovács István Zoltán Képviselő Urat is a bizottság tagjai közé.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb javaslat van-e? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja, hogy a remelési logó pályázat bíráló bizottságának tagjai közé felvételre kerüljön Kovács István Zoltán is, kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) elfogadta Kovács István Zoltán képviselőt a remelési logó pályázat bíráló bizottság tagjának.

Pintérné Dobó Tünde képviselő:

Reméljük, hogy a következő testület sem fogja ezt a hagyományt megszakítani.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el. Aki egyetért azzal, hogy a testület a „Remélés – farsangi alakoskodó szokás – Novajon” 2018. évi megszervezését 200e Ft-tal támogassa, kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

117/2017. (XII.18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat a „Remélés – farsangi alakoskodó szokás – Novajon” rendezvény 2018. évi pénzügyi támogatására

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 200.000 Ft-tal támogatja a „Remélés – farsangi alakoskodó szokás – Novajon” rendezvény 2018. évi megszervezését.

A támogatás összegét a hatályos jogszabályoknak megfelelően lehet felhasználni, a felhasználásról tételes kimutatást kell készíteni. Ezt a kimutatást a Testületnek legkésőbb az áprilisi ülésen be kell mutatni.

Novaj Községi Önkormányzat és szerve 2018. évi költségvetésébe a támogatásként biztosított összeget be kell tervezni.

Felelős: az összeg kifizetéséért Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester,
az összeg szabályos felhasználásáért és elszámolásáért Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester, Szabó Sándor aljegyző,
2018. évi költségvetésbe betervezésért Szabó Sándor aljegyző

Határidő: értelem szerint

Testület tájékoztatása: 2018. áprilisi testületi ülés

5. napirendi pont

Két ülés között tett intézkedések

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: írásban

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Kérem a tájékoztatóm szíves elfogadását. Kérdés, észrevétel a tájékoztatóhoz kapcsolódóan van-e?

Bartók Miklósné képviselő:

A beszámolóban szerepel, hogy az önkormányzatnál van lehetőség a sárga, szelektív kukák átvételére. Vannak olyan idős emberek, akik nem tudnak eljönni a kukáért. Ugyan úgy, mint pár évvel ezelőtt, most is meg kellene szervezni, hogy ezekhez a házakhoz a karbantartó kivigye a hulladékgyűjtő edényeket.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Előbb a szociális tűzifa kihordását kell elvégezni. A szelektív hulladékgyűjtők kiosztása jó ütemben halad. A szociális gondozók is besegédkeznek az osztásba oly módon, hogy a gondozottjaiknak meghatalmazással átveszik az edényt, a karbantartó pedig kiviszi azt az adott személyeknek. A hulladékgyűjtők átadásával irdatlan papírmunkát „sóztak” a nyakunkba.

Csuhai Imre képviselő:

Meghatalmazásból is csak az övéket fogadják el.

Bartók Miklósné képviselő:

A szülői házunkban nem lakik senki, onnan szemét nem kerül ki. A hulladékgazdálkodó cég tájékoztatóján az szerepel, hogy minden házhoz kuka kerül ki. Ha valahol nem laknak, oda minek a kuka?

Csuhai Imre képviselő:

A cég kiadott egy listát, amin a fizetők szerepelnek.

Szabó Sándor aljegyző:

Jogszába azt mondja, ha nem lakik életvitelszerűen az ingatlanban senki, a tulajdonos kérheti, hogy függesszék fel a díjfizetést.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Az önkormányzattól lehet kérni igazolást, hogy adott címen életvitelszerűen nem él senki.

Szabó Sándor aljegyző:

Szelektív hulladékgyűjtő edényt az a háztartás kap, aki fizet a kommunális hulladékelszállításért.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Ahová vállalkozás van bejelentve, ott ingyenesen nem kaphatnak sárga kukát.

Szabó Sándor aljegyző:

En vettem át a hulladékgyűjtőtől az edényeket, de csak azért, mert a novajákat érinti. Amúgy, mint önkormányzatnak semmi közünk nem lenne ennek a lebonyolításához.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel van-e?

Pintérné Dobó Tünde képviselő:

A vis maior munkálatok elkészültek?

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Igen. Véleményem szerint megfelelő munkát végzett a kivitelező.

Kovács István Zoltán képviselő:

Egyik ismerősöm jelezte, hogy amit kitermeltek földet, szerinte nem jó helyre öntötték le. Arra a helyre hordták, ahol nyáron kiszedték a közúzalékot.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

A nagy gépek a Jókai út – Petőfi utat összekötő, újonnan felújított utat kissé tönkretették, tavasszal a kivitelező a problémát el fogja hárítani.

Kovács István Zoltán képviselő:

En Kerekes Józseffel beszéltem, ő nem tud a helyreállításról.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Kerekes Józsefnek a kitermelt anyaggal van a gondja, szerinte az tiszta sár. Megbeszéltem vele is és Szabó Dániellel is, hogy mi, hova fog kerülni. Szabó Dániel javasolta, hogy tavasszal csináltassuk meg a helyreállítást, mert most nagyon át van ázva az út.

Szabó Sándor aljegyző:

Minden le lett egyeztetve, mindenkivel.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel a két ülés között tett intézkedésekkel kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el. Aki elfogadja a tájékoztatót, kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) elfogadta a napirendi ponttal kapcsolatos tájékoztatót.

6. napirendi pont

Aktualitások

6.1. LEADER pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: szóban

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

A LEADER pályázatok a korábban leegyeztetett formában kiírásra kerültek. 4 fő témakör került kiírásra a pályázatban, közösségi rendezvény, sporttevékenység fejlesztése, közösségi rendezvénytér, infokommunikációs fejlesztések. A sporttevékenység fejlesztésénél korábban arról volt szó, hogy eszközbeszerzésre is lehet pályázni. Kiderült, hogy nem lehet, ezért az oda tervezett pénzt át kell csoportosítanunk. 10 millió Ft körüli összegre lehet pályázni. A pályázatot 2018. februárjában kell beadni.

Kovács István Zoltán képviselő:

A hangosító berendezés a település régi vágya. A műszaki paraméterekbe a testületnek lesz beleszólása?

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Igen.

Kovács István Zoltán képviselő:

Mivel a technikai dolgokra van rálátásom, ha lehetőség lesz rá, szeretnék belenézni a pályázat ezen részébe. A most szombaton megrendezésre kerülő adventi gyertyagyújtáskor kérem, hogy legyen hangosítás, mert a hátsó sorokban sajnos semmit nem lehetett hallani. A zene szólt, de a beszédet nem hallotta senki.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Rendben, így is van kitalálva. Egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérem a tájékoztató elfogadását.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) elfogadta a napirendi ponttal kapcsolatos tájékoztatót.

Berecz András képviselő 18 órakor megérkezett az ülésre, ezáltal a képviselő-testület létszáma 6 főre emelkedett.

1. napirendi pont

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2017.(.....) önkormányzati rendelete a településkép védelméről

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: írásban

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Szerződött partnereink a Poltrade Bt. és Bernáth Mihály Főépítész Úr az ajánlások alapján elkészítették a törvény által előírt rendelet megszövegezését. Ezzel kapcsolatban van néhány észrevételünk, melyeket meg kell, hogy tegyünk.

Berecz András képviselő:

Maga az országos rendelet nem tudom, hogy mennyire határozza meg azt, hogy minek, hogy kell lennie. Pl. az, hogy műanyag, fehér nyílászáró csak fehér, vagy törtfehér ház esetén alkalmazható, csak új építésre vonatkozik? Arra nem vonatkozik, aki egy régi építésű házon nyílászárót cserél?

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

De, vonatkozik.

Berecz András képviselő:

A nyílászáró gyártók alapesetben fehér nyílászárót gyártanak, a színes vélhetően drágább.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Átlagember részére a műanyag nyílászáró fehér.

Pintérné Dobó Tünde képviselő:

Ez összességében egy általános jogszabály szöveg. Nekem a „nem megengedett” szövegezéssel van a gondom. Véleményem szerint ezek helyett a „javasolt” megfogalmazást kellene szerepeltetni, mert jelen esetben kötelező jelleggel szeretnék előírni a dolgokat.

Berecz András képviselő:

Az építészek körében ismert, hogy vannak véleményezési eljárások. Szubjektív dolog, hogy kinek, mi tetszik. Az, hogy meg van határozva, hogy adott településrészen milyen épületet lehet felépíteni, nem ugyan azt jelenti az egyik és a másik építésznek.

Csuhai Imre képviselő:

Mi értelme a rendeletnek, ha csak javaslatot tartalmaz?

Berecz András képviselő:

Kellenek bizonyos korlátok, de a jelenlegi rendeletben túl sok olyan korlát van, ami problémát okozhat.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Nyilván szeretnék, ha egy falusias arculata megmaradna a településnek, de nem biztos, hogy a fejlődés ezzel egyenesen arányos.

Csuhai Imre képviselő:

Nem gondolom, hogy vissza kellene térni a 200 évvel ezelőtti állapotokhoz, nem arra van igény. A mai napon tudunk ebből elfogadható rendeletet készíteni, vagy csak javaslatot tegyünk, és átdolgozást kérjünk?

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Tv szerint ennek kész kell lennie 2017. dec. 31-ig. Mivel ez egy rendelet, ezért a mi hatáskörünk ezt felülvizsgálni.

Berecz András képviselő:

A rendeletet fogják a rendezési terv alapjául venni.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Ez egy olyan mesterségesen létrehozott új szabályozási forma, amit senki nem tud, hogy fog a gyakorlatban működni. Ezt a rendeletet a testület már január 2-án is megváltoztathatja.

Kovács István Zoltán képviselő:

Javaslom, hogy a rendeletbe tegyünk bele egy pontot arra vonatkozólag, hogy a változás jogát fenntartjuk.

Szabó Sándor aljegyző:

Javaslom, hogy a nagyon problémás dolgokat vegyük ki a rendeletből. Ezt követően mindenki írja le, hogy a rendeleten mit kellene még változtatni, majd 2018. I. negyedévében módosíthatnánk azt, párhuzamosan a rendezési tervvel. Egy biztos, hogy a rendeletet minden településen el kell fogadni 2017. december 31-ig.

Pintérné Dobó Tünde képviselő:

Jó néhány egyéb kérdést felvet a rendelet. A 44.§-ban szerepel, hogy 10.000 ft-tól 1.000.000 ft-ig terjedő bírsággal sújtható az, aki megszegi a településképi rendeletet. De minek alapján szabja ki a testület a bírságot?

Csuhai Imre képviselő:

Javaslom, hogy menjünk végig a pontokon, tegyük meg módosítási javaslatainkat.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi módosítási javaslatokat teszik:

19.§ (1) bekezdés:

Fő burkolati felületként fehér, tört-fehér, vagy világos földszínű (sárga, barna, zöld árnyalatai) vakolt homlokzat kialakítása szükséges **újépítésnél**.

19.§ (3) bekezdés:

A fő funkciójú épületek fő tetőidoma 30-45° közötti lehet, természetes színű **fedéssel**. Tetőfedő anyagként lakóépületen nagy táblás fedőanyagok (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem **javasoltak**.

19.§ (5) bekezdés:

Nyílászáró színezése természetes, natúr fa, vagy a környezetbe illeszkedő hagyományos színű (fehér, zöld, barna, ill. a szürke árnyalatai) lehet. ~~Műanyag fehér nyílászáró csak fehér, vagy törtfehér homlokzatszín esetén alkalmazható.~~

19. § (7) bekezdés:

~~Vékony burkolólapok vagy hasított kő alkalmazása lábazatként, vagy homlokzati díszként nem megengedett.~~

19.§ (9) bekezdés:

Utcafronti kerítés nem lehet drótháló, drótfonat, nagytáblás fémlemez- vagy műanyagbetétes, tömör fakerítés, illetve átláthatatlan tömör sövény.

19.§ (12) bekezdés:

Tájba illő, helyi ökológiai adottságoknak megfelelő növényzet alkalmazása szükséges. ~~Nem alkalmazhatók pikkelylevelű örökzöldek, valamint mediterrán növények.~~

19.§ (13) bekezdés:

Garázs ~~tetőfedő~~, homlokzati burkolóanyaga és színe a lakóépület burkolat- és színhasználatából választható.

20.§ (3) bekezdés:

Tetőfedő anyagként lakóépületen táblás fedőanyagok (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) **nem javasoltak.**

20.§ (5) bekezdés:

Utcai kerítés nem lehet drótháló, drótfonat, nagytáblás fémlemez- vagy műanyagbetétes, ~~illetve átláthatatlan tömör sövény, valamint tömör deszkakerítés.~~

20.§ (8) bekezdés:

Garázs tető színe csak a lakóépületével **harmonizáló** lehet.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb javaslatok vannak-e?

Csuhai Imre képviselő:

2. mellékletben a helyi egyedi védelem alá eső épületek közül javaslom kivenni a kúriát és a népi lakóházakat.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Kimaradt 2 kőkereszt. Egy a Jókai út végén (0101/4 hrsz.), egy pedig a mezőkövesdi bekötő útnál. Kimaradt a 070/2. hrsz-on lévő Mária szobor is.

Csuhai Imre képviselő:

A 2. mellékletben a Mária és Jézus szobrok az épületek homlokzatán mondatból az épület szót középületre javaslom átírni.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel van-e?

Szabó Sándor aljegyző:

A 40.§ (2) bekezdése a 48.§-ra hivatkozik, de csak 46 § van. Javítani kell 38.§-ra.

Kovács István Zoltán képviselő 19 óra 15 perckor távozott az ülésről, ezáltal a képviselő-testület létszáma 5 főre csökkent.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazást rendelek el. Aki elfogadja Novaj község településképi védelméről készült rendeletét, az elhangzott javaslatokkal, módosításokkal együtt, kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi rendeletet fogadta el:

**Novaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete
a településképi védelméről**

Novaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti Partnerek véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

A rendelet célja

1.§

- (1) A rendelet célja Novaj építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelme és minőségi alakítása érdekében, a település történeti múltját, építészeti kultúráját és polgárainak identitását elősegítő épületek, épületrészek, építmények, illetve az azok által létrehozott utcák, terek, szobrok egészben vagy részben történő megőrzése, minőségi fejlesztése a jövő nemzedékek számára, az építészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.

A rendelet hatálya

2.§

- (1) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki vagy amely a Község közigazgatási területén
- a) jogszabályban meghatározott építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,

- b) reklámfeliratot, illetve hirdető-berendezést helyez el, tart fenn vagy kíván elhelyezni, valamint ilyen céllal felületet alakít ki,
- c) meglévő építmény rendeltetését - részben vagy egészben - megváltoztatja.
- (2) A II. fejezet hatálya kiterjed a Novaj Község közigazgatási területén védetté nyilvánított, illetve védetté nyilvánítani tervezett értékekre.
- (3) A VI. Fejezet hatálya kiterjed
 - a) Novaj közigazgatási területén belül a közterületen, valamint minden egyéb ingatlanon, építményen elhelyezett vagy elhelyezésre kerülő reklámhordozókra függetlenül azok tartalmától és anyagától.
 - b) minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, akik vagy akiknek érdekében a Község területén reklámhordozókat helyeznek el, illetve akinek az ingatlanán, építményén reklámhordozó kerül elhelyezésre.
- (4) Nem terjed ki a VI. Fejezet hatálya az Európai Parlament tagjai, az országgyűlési képviselő, a helyi önkormányzati képviselő és polgármester, valamint a helyi kisebbségi önkormányzati képviselő választásokkal kapcsolatos hirdetési tevékenységre.

A helyi védelem célja

3.§

- (1) A helyi értékvédelem feladatai:
 - a) a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari-agrár szempontból védelemre érdemes
 - aa) településszerkezetek,
 - ab) épületegyüttesek,
 - ac) épületek és épületrészek, építmények,
 - ad) utcaképek és látványok,
 - ae) műtárgyak, szobrok, emlékművek, síremlékek,
 - af) tájrészletek, tájelemek felkutatása.
 - b) a védett értékek körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése,
 - c) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.
- (2) Az (1) bekezdésben megfogalmazott célok érvényesítése érdekében Novaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a megóvandó épített értékeit helyi védettség alá helyezi.

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

4.§

- (1) Településképi szempontból meghatározó terület: jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktért hordozó vagy meghatározó jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze, melyekre e jellegzetességek megtartása céljából e rendelet egyedi előírásai alkalmazandók.

A rendelet területi hatálya

5.§

- (1) A rendelet hatálya Novaj Község közigazgatási területére terjed ki.

A rendelet alkalmazásában használat fogalmak jegyzéke és magyarázata

6.§

- (1) A rendelet alkalmazásában használt fogalmak:

- a) **eredeti állapot:** az eredeti építéskori állapot vagy az a későbbi állapot, amelyet a védelem elrendelésekor védendő értékként határoztak meg.
- b) **értékvizsgálat:** a megfelelő szakképzettséggel rendelkező személyek, szervezetek által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település szempontjából védelemre érdemes értéket. A vizsgálatnak tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték esztétikai, történeti, valamint műszaki, illetve természeti jellemzőit.
- c) **területi védelem:** e rendelet szempontjából a településszerkezet, a településkép, a településkataszter, valamint beépítési mód védelmével érintett területek.
- d) **védett épület, építmény:** a Képviselő-testület által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá építészet, településtörténet, helytörténet, régészeti, művészeti vagy műszaki-ipari- agrár szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény minden alkotórészét – ideértve a hozzá tartozó kiegészítő, külső és belső díszelemeket is, továbbá esetenként a használat módját – védelem illeti. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősülhet az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.
- e) **védett épületrész:** a Képviselő-testület által védetté nyilvánított olyan épületrész, amely egészében nem védett építményen, építményben helyezkedik el. Védett épületrész lehet különösen az épület tömege, homlokzata, tetőzete, portálja, lépcsőháza, díszítményei, illetve különleges tartószerkezete.
- f) **védett értékek károsodása:** minden olyan esemény, amely a védett érték teljes, vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
- g) **védett műtárgy:** a Képviselő-testület által védetté nyilvánított, e) és f) pontok alatt fel nem sorolt építmény, műtárgy, különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.
- h) **védett településkarakter:** a Képviselő-testület által védetté nyilvánított, a településkép építészet jellegzetes elemeinek, valamint szerkezeteinek, formáinak, anyagának, színvilágának együttese.
- i) **védett településkép:** a Képviselő-testület által védetté nyilvánított utcakép, az épített és táji környezet együttese. A védett településkép az épített és természetes környezet elemeit egyaránt magába foglalja, így különösen az épülethomlokzatokat, sziluetteket, műtárgyakat, közterületi bútorzatot és burkolatokat.
- j) **védett településszerkezet:** a Képviselő-testület által védetté nyilvánított utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód és építési vonal.

II. FEJEZET

HELYI ÉRTÉKVÉDELEM

A helyi védelem feladata

7.§

- (1) A helyi védelem feladata:
- a) a helyi védett értékek körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, megőrzése és a lakossággal való megismertetése,
 - b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk és megújulásuk elősegítése.

Helyi védelem alá helyezés és a védelem megszüntetésének szabályai

8.§

- (1) A helyi védetté nyilvánítást és annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy írásban kezdeményezheti, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.
- (2) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) egyedi építmények, épületek esetén:
 - aa) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
 - ab) pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-illetve telekrész, ajtó),
 - ac) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását (fotók, irodalom),
 - ad) a kezdeményezés indokolását,
 - b) településszerkezet, településkép, karakter, védelemre javasolt együttes esetén:
 - ba) az együttes megnevezését,
 - bb) körülhatárolását,
 - bc) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását,
 - bd) a kezdeményezés indokolását.
- (3) A helyi védetté nyilvánítással kapcsolatos döntés előkészítéséről szakértő bevonásával a főépítész gondoskodik.
- (4) Nem vonható helyi védelem alá a más módon már műemléki védettséget élvező építmény.
- (5) A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez előzetes értékvizsgálatot kell készíteni, amelyhez be kell szerezni:
- a) a döntést előkészítő települési főépítész szakvéleményét,
 - b) indokolt esetben a védendő érték jellegétől függően a műemlékvédelmi, régészeti szakhatóság, valamint a szakértők véleményét.
- (6) Az előkészítés során be kell szerezni az érintett ingatlantulajdonosok álláspontját.
- (7) A helyi védetté nyilvánítási, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket az alábbiak szerint kell értesíteni:
- a) az egyedi értékekre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekelteknek írásban kézbesíteni kell,
 - b) nem egyedi érték esetén az értesítés történhet kizárólag a helyben szokásos közhírré tétellel,
 - c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik,
 - d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségbe ütközne, értesítésüket a közhírré tétellel megtörténtnek kell tekinteni.

- (8) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
- (9) A védettséggel kapcsolatos javaslatot - az erről szóló döntést megelőzően - a helyben szokásos módon 30 napra közhírré kell tenni.
- (10) A helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről értesíteni kell:
- a) az érdekelteket:
 - aa) a helyi védettség kezdeményezőjét,
 - ab) a helyi védelem alá helyezett ingatlan tulajdonosát,
 - ac) a helyi védelem alá helyezett ingatlan kezelőjét, ha az nem azonos a tulajdonossal,
 - b) az illetékes ingatlanügyi hatóságot,
 - c) az illetékes építésügyi hatóságot,
 - d) területi védelemnél az érdekelt közműveket.
- (11) Védett épület csak a védettség megszüntetése után vagy életveszélyessé nyilvánítása után bontható.

Testületi döntéssel összefüggő feladatok

9.§

- (1) A helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendelettel dönt.
- (2) Védett építmény teljes bontása csak a védelem megszüntetése után engedélyezhető.
- (3) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos karbantartási feladatokon túlmenően, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.
- (4) A támogatás mértékét az önkormányzat évente a költségvetési rendeletében határozza meg. Az érintettek a támogatást pályázat útján nyerhetik el.
- (5) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – a Képviselő-testület állapítja meg.

Az egyedi védelem meghatározása

10.§

- (1) A helyi egyedi védelem
 - a) az építmény (épület és műtárgy) vagy ezek együttese egészére vagy valamely részletére (anyaghasználat, szerkezet, színezés stb.),
 - b) az építményhez tartozó földrészletre és annak jellegzetes növényzetére,
 - c) szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor védelmére,
 - d) egyedi tájérték védelmére terjedhet ki.

A helyi egyedi védelem jegyzéke

11.§

- (1) A helyi egyedi védettség alá tartozó értékek felsorolását a 2. melléklet tartalmazza.

Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

12.§

- (1) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása a tulajdonos kötelessége.
- (1) Egyedi helyi védelemmel érintett ingatlan tulajdonosa kérelme alapján a helyi építményadó alóli mentességben részesülhet a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 13/A. §-ában foglaltak szerint.
- (2) Nem adható önkormányzati támogatás, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkákat. Ez esetben a támogatást vissza kell fizetni. E rendelkezés a szabálytalan beavatkozástól számított 5 évig érvényesíthető.

A védett értékek nyilvántartása

13.§

- (1) A helyi védetté nyilvánított értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthez.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza:
 - a) a védett érték megnevezését,
 - b) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
 - c) a helyszínrajzot,
 - d) a rendeltetés és használati mód megnevezését,
 - e) az eredeti tervdokumentáció másolatát, ha az rendelkezésre áll,
 - f) a védelem elrendelésére vonatkozó képviselő-testületi előterjesztés és döntés másolatát, a védettség kategória meghatározását,
 - g) a védett érték felmérési rajzait (épület esetében: részletes homlokzati rajzok, épületkontúr)
 - h) a védett érték fotódokumentációját,
 - i) a védett értékeket érintő beavatkozás hatósági intézkedéseinek jegyzékét (iktatószámát),
 - j) minden egyéb adatot, amelyet a megőrzendő érték szempontjából a védelemmel összefüggésben a nyilvántartást vezető indokoltnak tart.
- (3) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik a főépítész közreműködésével.
- (4) A helyi védelem alatt álló épületet, építményt – annak értékeit nem sértő módon – az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni.
- (5) A tábla szövege: „*Helyi építészeti emlék*” / „*Helyi táji emlék*”
„*Novaj Község Önkormányzata védetté nyilvánította(évszám)*”
- (6) A tulajdonos a tábla elhelyezését tűrni köteles.

III. FEJEZET

ELTÉRŐ KARAKTERŰ, TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK ELŐÍRÁSAI

14.§

- (1) Novaj településképi szempontból meghatározó területe a közigazgatási terület egésze.
- (2) A területrészekre az adott karakter előírásai vonatkoznak.
- (3) A településképi szempontból meghatározó területen:
 - a) a homlokzat kialakítások egymáshoz való illeszkedését;

- b) az épületek összhangot mutató elhelyezését;
- c) a minőségi anyaghasználatot;
- d) a harmóniát tükröző színezést;
- e) az előkertek rendezettségét;
- f) a kerítések összhangját;
- g) az utcafásítások utcaszakaszonként való összehangolását
- h) a rendezett, rendben tartott műszaki állapotot
- i) a tájkarakter megőrzését;
- j) a kilátás és rálátásvédelem szempontjainak figyelembevételét;
- k) az építmények tájba-illeszkedését;
- l) az építmények környezetükkel összhangot mutató elhelyezését;
- m) a minőségi és természetes anyaghasználatot;
- n) a visszafogott színezést;
- o) a táji hagyományokat tükröző növényállomány ültetését;
- p) az tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív növények telepítésének elkerülését;
- q) a 4. mellékletben szereplő ültetési távolságok betartását el kell érni.

A helyi védelemben részesülő elemekre vonatkozó építészeti követelmények 15.§

- (1) A település jellegzetes védett szerkezetének, telekosztásának utcavonal-vezetését meg kell őrizni.
- (2) Az új építményeket a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet egységes megjelenését biztosító módon kell építeni, a meglévőket erre tekintettel kell használni, illetve fenntartani.
- (3) A védett területen, a védelemmel érintett ingatlanon csak olyan építési munka, illetve olyan állapot fennmaradása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét.
- (4) A védett területen közterületet, azok burkolatát, bútorzatát a kialakult környezeti kép jellegzetességeinek és karakterének megtartásával kell kialakítani.
- (5) Védett területen a meglévő épületek átépítése, felújítása a szomszédos két-két épület paramétereinek figyelembe vételével történhet, amelyet fotókkal, tömegvázlattal igazolni kell.
- (6) Védett területen új beépítés, a meglévő épület átalakítása, felújítása, bővítése, cégtábla, cégér, hirdetés elhelyezése csak a szakmai konzultáció pozitív minősítése alapján lehetséges.

Egyedi Helyi védettség alatt álló értékekre vonatkozó általános előírások 16.§

- (1) A védett épületeket kötelező hagyományos építészeti tömegükben - tömegarányok, tetőforma, homlokzati jellegzetességek, nyílászáróarányok - megőrizni.
- (2) Bármilyen építési munkálat megkezdése előtt - bővítés, felújítás, átépítés, nyílászáró csere vagy felújítás esetén - kötelező a szakmai konzultáció.

- (3) Védett épületet, épületrészt tilos lebontani, bővítéssel, átalakítással megváltoztatni tömegformát, beépítés módját, tetőformáját, tető hajlásszögét, homlokzat jellegét.
- (4) A védett épület eredeti tetőformáját, a tető hajlásszögét, eredeti tetőfelépítményeket meg kell tartani, a héjalás anyaga indokolt esetben – az eredetihez színében és formájában hasonló – új építőanyaggal felváltható.
- (5) A homlokzati nyílásrendet, a nyílászárók méretét és osztását meg kell tartani.
- (6) A homlokzati tagozatokat meg kell tartani, illetve hiteles dokumentumok alapján vissza kell állítani.
- (7) A homlokzatburkolatokat, díszítőelemeket az eredeti állapotban meg kell tartani, illetve amennyiben lehetséges hiteles dokumentumok alapján vissza kell állítani.

17.§

- (1) Védett épület homlokzatán szekcionált garázskaput, redőnytokot tilos elhelyezni.
- (2) A védett építmény közterületről látszó homlokzatán gépészeti berendezés, parapetkonvektor, klímaberendezés, szerelt kémény, stb. nem helyezhető el.
- (3) A védett építményen csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési egység helyezhető el.
- (4) A védett ingatlanon hirdetés, reklám nem helyezhető el, csak cégtábla, cégér szakmai konzultáción egyeztetett formában.
- (5) A védett épületeket – indokolt esetben – úgy lehet bővíteni, hogy az épület jellege, homlokzati kialakítása, utcaépi szerepe ne változzon. A bővítésnek az épület védett részeivel, formaképzésével, anyag használatával összhangban kell lennie.
- (6) Védett épületben belső átalakításkor, korszerűsítéskor a belső védett értékeket (pl. lépcsőkorlát) meg kell őrizni.
- (7) Alaprajzi módosítás a jellemző utcai homlokzati nyílászáró kiosztás megtartásával történhet.
- (8) Védett épület külső hőszigetelése csak abban az esetben engedhető, ha az épület arányai és részletei nem változnak meg.

Eltérő karakterű területek

18.§

- (1) Az eltérő karakterek területi lehatárolását e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

Hagyományos falusi karakter

19.§

- (1) Fő burkolati felületként fehér, törtfehér, vagy világos földszínű (sárga, barna, zöld árnyalatai) vakolt homlokzat kialakítása szükséges újépítésnél.
- (2) Lakóépületek utcai homlokzatán hagyományos arányú nyílászárók alakítandók ki, ablakok esetén 1:1,5 aránnyal.
- (3) A fő funkciójú épületek fő tetőidoma 30-45° közötti lehet, természetes színű fedéssel. Tetőfedő anyagként lakóépületen nagy táblás fedőanyagok

- (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem javasoltak.
- (4) Bonyolult formájú tetőidom kialakítása nem megengedett.
 - (5) Nyílászáró színezése természetes, natúr fa, vagy a környezetbe illeszkedő hagyományos színű (fehér, zöld, barna, ill. a szürke árnyalatai) lehet.
 - (6) Redőnyszekrényt csak rejtett kivitelben, a nyílászárókkal azonos színű redőnnel lehet alkalmazni.
 - (7) Tornácos népi lakóház átépítése, bővítése esetén a tornácnak legfeljebb az utcafronttól számított 4. tornácoszloptól hátrafelé való beépítése megengedett.
 - (8) Utcafronti kerítés nem lehet nagytáblás fémlemez- vagy műanyagbetétes.
 - (9) Kerti építmény fa, vagy a lakóépülethez illeszkedő épített szerkezetből készülhet.
 - (10) Utcáról csak elsődleges funkciójú épület nyílhat.
 - (11) Tájba illő, helyi ökológiai adottságoknak megfelelő növényzet alkalmazása szükséges.
 - (12) Garázs homlokzati burkolóanyaga és színe a lakóépület burkolat- és színhasználatából választható.

Korszerű falusias karakter

20.§

- (1) Az új beépítés igazodjon a környező lakóterület, utca, utcaszakasz beépítéséhez és illeszkedjen építészeti megjelenéshez (beépítés módja, előkert mértéke, tömegarányok, tetőforma, homlokzatkialakítás, anyaghasználat).
- (2) Lakóépületek esetében 30-45 fokos magastető kötelező a főépületen és az utcafront felőli épület(ek)en. Hátranyúló bővítés vagy épületrész alacsonyabb hajlásszögű, vagy lapostetős is lehet.
- (3) Tetőfedő anyagként lakóépületen táblás fedőanyagok (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem javasoltak.
- (4) Előkert nélküli épület homlokzatán tilos - közvetlenül az utcáról nyíló - garázskapu elhelyezése.
- (5) Utcái kerítés nem lehet nagytáblás fémlemez- vagy műanyagbetétes.
- (6) A lakóépületeken fehér, törtfehér, vagy földszínű (sárga, barna, zöld árnyalatai) vakolt homlokzat, vagy természetes burkolóanyagok használata szükséges.
- (7) Nyílászáró természetes, natúr fa, vagy a környezetbe illeszkedő hagyományos színű (fehér, zöld, barna, ill. a szürke árnyalatai) lehet.
- (8) Garáztető színe csak a lakóépületével harmonizáló lehet.

Központi karakter

21.§

- (1) Az intézmények főépületén a 30-45^o közötti, természetes színű, égetett cserép, betoncserép, vagy terméspala fedésű magastető kötelező.
- (2) A közterületről látszó homlokzaton nagyobb részben a fehér, törtfehér, halványzöld, vagy halvány földszínű (sárga, barna, zöld tört árnyalatai) vakolat, kisebb részben üveg, és természetes anyagok (kő, tégl, fa) jelenhetnek meg. Közterületről nem látszó homlokzaton a felsorolt anyagok tetszőleges arányban alkalmazhatók.

- (3) Műanyag nyílászáró csak fehér homlokzati szín esetén lehet fehér.
- (4) Az épületek homlokzatszínezése maximum háromféle, harmonizáló árnyalatot kaphat.
- (5) Nagytáblás burkoló- és tetőfedő elemek alkalmazása tiltott.
- (6) Utcai kerítés nem lehet drótháló, drótfonat, nagytáblás fémlemez- vagy műanyagbetétes, tömör fakerítés, illetve átláthatatlan sövény.

Pincés, prэшázás karakter

22.§

- (1) A pincék, pinceházak tetőidoma 45^0 hajlásszög alatti, szimmetrikus nyeregtető, vagy félnyereg tető lehet. Lapostetős pinceház és prэшáz nem építhető.
- (2) Pincék, pinceépületek telkei nem keríthetők el.
- (3) Az övezetben alkalmazható tömegek, anyagok, szerkezetek:
 - a) Homlokzati falfelületek: habarcsolt, vakolt falak fehér, vagy halvány, tört földszínű homlokzattfestéssel, vagy látszó terméskő fal, azonos színű fugázó anyaggal.
 - b) Csak acél, kovácsoltvas és fa szerkezetű nyílászárók és rácsszerkezetek építhetők be, műanyag nyílászáró és redőnyszerkezet nem alkalmazható.
 - c) Tetőfedés és előtető nagy táblás fedőanyagból (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem lehet.
 - d) A pincéken és prэшázakon hagyományosan kis ablakok és alacsony, széles ajtónyílások alkalmazandók.

Gazdasági karakter

23.§

- (1) Általános elvárás, hogy az új beépítés igazodjon a környező területen kialakult anyaghasználathoz, illeszkedjen a szomszédos épületek építészeti megjelenéséhez, homlokzati színezéséhez.
- (2) Az épületek színe tört, földszínű (törtfehér, sárga, barna, szürke, zöld árnyalatai), vagy üvegfelület lehet.
- (3) Az épületeken kötelező a $0,5\text{m}^2$ -nél nagyobb cégtáblák, cégérek, reklámok, logók helyének, színének megtervezése, dokumentálása.
- (4) A telkek, vagy épületek közterületről látható oldalait sövénykerítéssel és védőfásítással körbe kell keríteni.

IV. FEJEZET

AZ EGYES SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYEK, MŰTÁRGYAK ELHELYEZÉSE

Általános előírások

24.§

- (1) A belterület, beépítésre szánt új fejlesztési területeken új vezetékes energiaellátási és elektronikus hírközlési hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell építeni.
- (2) Belterület már beépített területén, valamint külterület beépítésre szánt területén, ahol a meglevő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetéseik, új energiaellátási elektronikus hírközlési hálózatokat a meglevő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen

akadályoztatása esetén az építendő hálózatot csak földalatti elhelyezéssel szabad kivitelezni.

- (3) Új elektronikus hírközlési hálózatokat beépítésre nem szánt területen területgazdálkodási okokból a villamosenergia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékekkel közös, egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.
- (4) Már beépített területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes földfeletti bekötésű ingatlanok átkötési igényét is
 - a) műemléki környezetben,
 - b) Községközpontban,
 - c) sétáló utcává alakítandó utcában,
 - d) területgazdálkodási igény miatt (pl. közlekedés célú területbővítési igény miatt),
 - e) közparkokbancsak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.

Vezeték nélküli elektronikus hírközlés

25.§

- (1) Belterületen belül, valamint a külterület beépítésre szánt területein az antennák elhelyezésénél a következő követelményeknek kell megfelelni:
 - a) Antenna csak már meglévő építményre telepíthető a gazdasági övezetek kivételével.
 - b) Ha meglévő épület, építmény tetejére valamely okból nem lenne telepíthető az új antenna, akkor - gazdasági övezetek kivételével - az antenna önállóan csak multifunkcionális (pl. sportpálya térvilágítás, vendéglátó egységgel együtt építve, kilátó, vadles stb.) kialakítással telepíthető.
 - c) Antenna templomtoronyra nem helyezhető el.
 - d) Helyi védettséggel érintett építményen, területen, közparkban, lakó építési övezetben antenna nem telepíthető.
 - e) Gazdasági övezetekben önálló tartószerkezettel telepített antenna lakóépületektől csak legalább 100 méter távolságra helyezhető el.
- (2) A mikrohullámú összeköttetés biztosításához szükséges magassági korlátozást minden esetben be kell tartani.

Egyedi előírások

26.§

- (1) Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek:
 - a) Mezőgazdasági,
 - b) Gazdasági területek.
- (2) Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére alapvetően nem alkalmas területek:
 - a) Hagyományos falusias területek,
 - b) Korszerű falusias területek.

V. FEJEZET
REKLÁMOK ÉS REKLÁMHORDOZÓK ELHELYEZÉSÉRE
VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Általános előírások
27.§

(1) E Fejezet alkalmazásában:

- a) *cégér*: valamely mesterség vagy tevékenység jelvényeként használt, rendszerint üzlet, műhely, illetve vendéglátó létesítmény bejáratához kifüggesztett tárgy vagy címerszerű ábra. Cégernek minősül az a - nem az épület falsíkjára, valamint a kerítésre, kerítés-kapura kihelyezett - tábla is, mely csak a cégtáblán szereplő információkat tartalmazza. Nem minősül cégérnek az olyan hirdető-berendezés, amely nem közvetlenül a kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó létesítmény jellegével, hanem az ott árusított vagy felhasznált termékkel kapcsolatos.
- b) *cégtábla*: kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla, illetve felirat;
- c) *címtábla*: az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla;
- d) *egyedi tájékoztató tábla*: olyan - rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú - hirdetőberendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, illetve megközelítéséről ad információt;
- e) *kirakat*: kereskedelmi vagy szolgáltató létesítmény, műhely helyiségével közvetlen kapcsolatban lévő, elsősorban árubemutatásra szolgáló, közterületre vagy közhasználatra átadott területre nyíló, üvegezett felület.
- f) *közterület*:
 - fa) közhasználatra szolgáló minden olyan önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván,
 - fb) az egyéb földrészlet és építmény közhasználatra, illetve gyalogos forgalom részére átadott része, valamint
 - fc) az ingatlan-nyilvántartási megnevezéstől függetlenül minden más önkormányzati tulajdonú (résztulajdonú) beépítetlen földrészlet, illetve az önkormányzati tulajdonú (résztulajdonú) ingatlanok beépítetlen része. E tekintetben nem minősül beépítésnek az ingatlanon lévő kerítés.

28.§

- (1) Reklám-, illetve hirdető berendezés, felületépítése, elhelyezése, áthelyezése, átalakítása és bővítése az országos jogszabályok, a helyi építési szabályzat, és e rendelet betartásával végezhető.
- (2) Reklám-, illetve hirdető berendezés, felület közterületen, valamint közterületről látható magánterületen a településrész jellegzetes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatához illeszkedő formai kialakítással, színhasználattal létesíthető.
- (3) Reklám-, illetve hirdetés elhelyezése közterületen csak utcabútoron - utasváró, kioszk, információs vagy más célú berendezés - lehetséges.

- (4) Építményeken, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel kapcsolatban a következők hirdető-felületek, - berendezések helyezhetők el:
- a) cégtábla,
 - b) cégér,
 - c) címtábla,
 - d) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület.
- (5) Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése magánterületen nem megengedett.

29.§

- (1) Világító felületű vagy megvilágított hirdető-berendezés csak cégér, cég-, címtábla, kirakat lehet.
- (2) Saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület tulajdonosa köteles gondoskodni annak rendszeres karbantartásáról.
- (3) Ha a saját vállalkozást népszerűsítő berendezés tulajdonosa a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének nem tesz eleget és azt felszólításra sem teljesíti, úgy a polgármester településképi kötelezés keretében előírhatja a berendezés leszerelését, a felület megszüntetését.

Az épületportálok kialakítására, a cég- és címtáblák elhelyezésére vonatkozó egyes szabályok

30.§

- (1) A kereskedelmi-, szolgáltató- és vendéglátó rendeltetési egységet, valamint közforgalmú irodát, illetve bemutatótermet magába foglaló új épület tervének, továbbá meglévő épület esetén az ilyen rendeltetés-változásra vonatkozó bejelentés mellékletének tartalmazni kell az épület közterületről látható felületén (a homlokzaton, a kapualjban, az épület előtti kerítésen, illetve támfalon) elhelyezendő cég- és címtáblák, valamint a saját vállalkozást népszerűsítő berendezés és az egyéb épületszerkezetek (pl. esővédő tetők és kirakatszekrények), valamint a homlokzat érintett szakasza megvilágításának megoldását.
- (2) A terven az esetben is fel kell tüntetni valamennyi lehetséges cég- és címtábla, valamint saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését, méretét, tartó-, illetve hordozó felületét és szerkezeti megoldását, ha azok megvalósítása több ütemben történik.
- (3) Amennyiben a már meglévő cég- és címtábla, valamint saját vállalkozást népszerűsítő berendezés megjelenése, kialakítása ellentétes az e rendeletben megfogalmazott településképi elvárásokkal, illetve elhelyezésük bejelentés nélkül történt, az önkormányzat kezdeményezheti azok átalakítását, megszüntetését.

Hirdetmények elhelyezése építmények közterületről látható felületén

31.§

- (1) Építmény homlokzatán, építési telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán - a (2) és bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag az ingatlan rendeltetési egységeiben folytatott kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységhez

közvetlenül kapcsolódó – saját vállalkozást népszerűsítő berendezés (cég- és címtábla, cégér és ilyen célú fényreklám) létesíthető, illetve az építési telken csak hasonló tartalmú önálló hirdető-berendezés helyezhető el a településképre vonatkozó előírások betartásával.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti korlátozás nem vonatkozik a közösségi intézményi épületek, építmények homlokzatán, az ilyen célú ingatlanok kerítésén, kerítéskapuján és támfalán létesített, illetve elhelyezett hirdető-berendezésekre.
- (3) Védett épületen, valamint a hozzátartozó telken, a telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán cégér, cég-, címtábla kivételével saját vállalkozást népszerűsítő berendezés nem helyezhető el.
- (4) Az (1)-(3) bekezdés szerint tervezett saját vállalkozást népszerűsítő berendezések tartó-, illetve hordozó szerkezeteit, felületeit úgy kell kialakítani, hogy azok méretei, arányai és alkalmazott anyagai illeszkedjenek az érintett épület (építmény) építészeti megoldásaihoz, illetve a településképi környezethez.

A közterületi információs hirdető-berendezések létesítésének általános szabályai

32.§

- (1) Közterületen információs hirdető-berendezést – függetlenül annak méretétől és szerkezetétől – a jogszabályi tilalmakra is figyelemmel úgy kell elhelyezni, hogy az ne akadályozza a közterület más részei és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, valamint ne sértse a szomszédok jogait és törvényes érdekeit.
- (2) A település területén legfeljebb 1,5 m² nagyságú közterületi információs hirdető-berendezés létesíthető.
- (3) Közművelődési célú hirdetőoszlop közterületen elhelyezhető.
- (4) Közterületi információs hirdető-berendezés, közművelődési célú hirdetőoszlop a település teljes közigazgatási területén csak egységes kivitelben készülhet, az önkormányzat által jóváhagyott terv szerint.

VI. FEJEZET

KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

A szakmai konzultáció

33.§

- (1) A helyi településrendezési előírások értelmezésével, illetve a beépítési és településképvédelmi tájékoztató tartalmával kapcsolatban, továbbá a készülő építészeti-műszaki dokumentációk munkaközi egyeztetése céljából az építtető, illetve az általa megbízott tervező szakmai konzultációt kezdeményezhet. A konzultációs lehetőség biztosításáról a főépítész gondoskodik.
- (2) A szakmai konzultáció keretében lehetőség van
 - a) a tervezés során felmerült megoldások értékelésére,
 - b) a terv munkaközi javaslatainak előzetes minősítésére,
 - c) a tájékoztatóban foglalt irányadó szabályozási elemek, illetve e rendelet szerinti illeszkedési követelmények egyeztetésére.
- (3) Kötelező a főépítési szakmai konzultáció a következő esetekben:
 - a) helyi védettség alatt álló terület, helyi védettség alatt álló építmény,
 - b) halvány földszínektől eltérő homlokzati szín,

- c) szélkerék elhelyezhetősége,
- d) lakó és üdülő épület lapostetős kialakítása esetén.

- (4) A szakmai konzultációt a tervezéssel érintett ingatlan, valamint a tervezett tevékenység megjelölésével az építtető, illetve az általa megbízott tervező kezdeményezi.
- (5) A tervezés során ugyanazzal az építési tevékenységgel kapcsolatban az építtető, illetve az általa megbízott tervező több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.
- (6) Építési tevékenység esetén az egyeztetett időpontban megtartott szakmai konzultáción a tervezőnek a konzultáció napjára dátumozott papír alapú tervdokumentációt kell bemutatnia.
- (7) A dokumentációt a tervezőnek elektronikus úton (pdf. formátumban) a szakmai konzultációt legalább 7 nappal megelőzően meg kell küldenie a főépítésznek.

34.§

- (1) A szakmai konzultációt a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül kell megadni.
- (2) Az építtető, illetve az általa megbízott tervező a főépítési szakmai konzultáció során elhangzottakról emlékeztetőt készíthet, melyet - ellenjegyzés céljából (szerkeszthető formátumban) - meg kell küldenie a főépítésznek. A főépítész az emlékeztetőt - változatlan tartalommal vagy indokoltesetben szöveges kiegészítésekkel - ellenjegyzi és megküldi az építtetőnek, tervezőnek.
- (3) Ha az építészeti-műszaki tervdokumentáció műleírása a szakmai konzultációra vonatkozó utalást, hivatkozást is tartalmaz, a terviratok között az (1) bekezdés szerinti emlékeztetőt és az azokhoz tartozó munkaközi dokumentáció tervlapjainak másolatát is szerepeltetni kell.
- (4) A szakmai konzultációkról készített emlékeztetők, valamint az azokhoz – azonosítható módon – tartozó tervdokumentációk nyilvántartásáról gondoskodni kell.

VII. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

Általános szabályok 35.§

- (1) Építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti - műszaki tervekkel kapcsolatban településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni
 - a) új építmény építésére,
 - b) meglévő építmény (a meglévő tetőtér beépítését is ide értve) - a beépített szintterület növekedését eredményező - bővítésére, illetve a településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárások esetén.
- (2) A polgármester véleményét általánosan az önkormányzati főépítész véleménye alapján alakítja ki.

A településképi véleményezési eljárás szabályai
36.§

- (1) A településképi véleményezési kérelmet az ÉTDR rendszerbe feltöltéssel kell kezdeményezni.
- (2) A településképi véleményhez csatolni kell a főépítési állásfoglalást, melynek elutasítás esetén tartalmaznia kell a vélemény részletes indoklását.
- (3) Amennyiben a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a beépítési tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció, illetve e rendelet, valamint a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától eltérő megoldást tartalmaz, az eltérést a műleírásban indokolni kell.
- (4) A településképi vélemény kiadására 15 napos határidő áll rendelkezésre.
- (5) Polgármester a tervezett építési tevékenységet feltétel nélkül vagy feltétel meghatározásával javasolja, vagy engedélyezésre nem javasolja.

A településképi vélemény kialakításának szempontjai
37.§

- (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
 - a) megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
 - b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
 - c) figyelembe veszi-e az arculati kézikönyvben található településképi megjelenésre, építészeti illeszkedésre vonatkozó javaslatokat, illetve hogy
 - d) a b) és c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés esetén
 - da) biztosított lesz-e minden ütemben az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek való megfelelés, a bővítés megvalósíthatósága,
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) földszinti alaprajz - a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően - nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,
 - b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (4) Az épület tömegének, homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a helyi építési szabályzat szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a külső megjelenés megfelel-e a rendelet előírásainak, az arcuati kézikönyvben megfogalmazott elvárásoknak,
 - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - d) indokoltság esetén, a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések, felületek elhelyezésére és kialakítására,
 - e) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
 - f) a tetőzet kialakítása - különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei - megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz,
 - g) az esetleg a közterület fölé benyúló építményrészek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.
- (5) Az (1) bekezdésben szereplő általános, valamint a (2)-(4) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a főépítési minősítés során egyaránt figyelembe kell venni.

VIII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

Általános szabályok

38.§

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni
- a) építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek és Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek,
 - b) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezésének,
 - c) építmények rendeltetés változtatásának megkezdése előtt.
- (2) E rendeletben foglaltak szerint településképi bejelentés köteles az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül
- a) építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása,
 - b) meglévő építmény homlokzati nyílászárójának - áthidalóját nem érintő, de anyaghasználatát, osztását, illetve színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő - cseréje, valamint a homlokzat felületképzésének, színének megváltoztatása esetén,
 - c) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) - 6,0 m-t meg nem haladó magasságú - égéstermék-elvezető kémény építése esetén,
 - d) meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, illetve megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - e) épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása,

- f) nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén,
- g) nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, bővítése esetén,
- h) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén,
- i) sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m² alapterületet, vagy a 3,0 m magasságot,
- j) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,
- k) emlékfal építése esetén, amennyiben annak talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t,
- l) legfeljebb 180 napig fennálló rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény, kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény, levegővel felfújott vagy feszített fedések (sátorszerkezetek), ideiglenes fedett lovarda, legfeljebb 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas állvány jellegű építmény
- m) növénytermesztésre szolgáló üvegház vagy fóliasátor építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása,
- n) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén,
- o) közterületi kerítés, valamint közterületről látható tereplépcső, kerti építmény építése, meglévő átalakítása, bővítése esetén,
- p) vendéglátó-ipari létesítményhez kapcsolódó közterületről látható terasz létesítése esetén,
- q) napenergia-kollektor, szellőző-, illetve klíma-berendezés, áru- és pénzautomata, építmény közterületről látható felületén való elhelyezése esetén,
- r) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló, árnyékoló közterületről látható területen történő elhelyezése esetén,
- s) utasváró fülke,
- t) kilátó építése, amelynek a terepcsatlakozástól mért legfelső pontja az 5,0 m-t nem haladja meg.

A településképi bejelentési eljárás szabályai

39.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott papíralapú bejelentésre indul. A bejelentéshez 1 példány papíralapú dokumentációt és a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

- (2) A dokumentációtartalma: a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki terv, műszaki leírás, továbbá rendeltetésváltozás esetén igazolás a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelésről.

40.§

- (1) Polgármester hatósági határozatban feltétel meghatározásával vagy anélkül tudomásul veszi vagy megtiltja az építési tevékenységet, vagy rendeltetésváltoztatást.
- (2) A 38. § szerinti tevékenység a bejelentés alapján akkor kezdhető meg,
- a) ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges,
 - b) ha a polgármester a bejelentést tudomásul veszi és az előírt feltétel teljesülését ő, vagy a főépítész igazolja,
 - c) ha a polgármester a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem bírálja el.
- (3) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés
- a) nem felel meg az e rendeletben előírt követelményeknek, a tervezett építési tevékenység, illetve hirdető berendezés, saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület nem illeszkedik a településképhez,
 - b) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.

A településképi bejelentés elbírálásának szempontjai

41.§

- (1) A 40-41.§ szerinti tevékenység esetén a településképi bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
- a) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
 - b) figyelembe veszi-e az arculati kézikönyvben található településképi megjelenésre, építészeti illeszkedésre vonatkozó javaslatokat, illetve hogy
 - c) a b) és c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés esetén

- da) biztosított lesz-e minden ütemben az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek való megfelelés, a bővítés megvalósíthatósága,
- db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a helyi építési szabályzat szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a külső megjelenés megfelel-e e rendelet előírásainak, az arcuati kézikönyvben megfogalmazott elvárásoknak,
 - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - d) a terv Községképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
 - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (4) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét.
- (5) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat
- a) telephely engedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
 - b) a korábbi rendeltetéshez képest
 - ba) környezetvédelmi (elsősorban zaj- és légszennyezési) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremthet,
 - bb) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat, illetve
 - bc) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek és/vagy rakodóhely kialakítását teszi szükségessé,
 - c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet, valamint ha
 - d) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti.

42.§

- (1) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolás 6 hónapig érvényes.
- (2) A polgármesternek a településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését a főépítész készíti elő.
- (3) A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység előírásoknak megfelelő végzését.

IX. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS

A településképi kötelezési eljárás

43.§

- (1) A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a helyi építési szabályzatban, illetve e rendeletben megfogalmazott településképi követelmények be nem tartása esetén az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.
- (2) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytathat le:
- a) a településképi véleményezési, illetve bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése,
 - b) a településképi véleményezési, illetve bejelentési döntést megelőzően megkezdett tevékenység,
 - c) a településképi bejelentés elmulasztása,
 - d) a szakmai konzultáción megfogalmazott településképi-védelmével kapcsolatos elvárások be nem tartása esetén
 - e) a helyi építészeti értékvédelem érdekében, ha a helyi védelem alatt álló építmény, épület, műtárgy és ezek környezete műszaki, esztétikai állapota nem megfelelő vagy használati módja nem felel meg a helyi építési szabályzat, illetve e rendelet előírásainak, a településképi védelme érdekében, különösen, ha:
 - ea) a természetes terepviszonyok nem megengedett mértékű megváltoztatása, az építmény telepítése, terepre illesztése nem e rendelete előírásai szerint történt az építmény külső megjelenése (tömege, homlokzata, tetőzete, színezése) a településképet lerontja, nem felel meg e rendelet előírásainak és a településképi arculati kézikönyvben ajánlottaknak,
 - eb) az utcafronti épület elhanyagolt állapotú, homlokzati elemei hiányosak, töredezetek, színezése lekopott,
 - ec) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzet telepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg.
 - ed) településképet rontó saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, falfestés, murália megszüntetése és eltávolítása érdekében, ha
 - azok mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg e rendeletben meghatározott szabályoknak,
 - különösen, ha műszaki állapota, megjelenése nem megfelelő,
 - tartalmi megjelenése idejétmúlt, vagy aktualitását veszítette,
 - nem illeszkedik a településképi, és a jellemző településképi látványban idegen elemként jelenik meg,
 - előnytelenül változtatja meg az épület homlokzatát, tetőzetét, kirakatát, portálját,
 - harsány színeivel, nagy méretével kirívó, feltűnő módon jelenik meg a településképi;
 - f) az építményt nem a rendeltetésének megfelelő funkcióra használják
 - g) a növénybeültetés során nem tartották be e rendelet előírásait.

- (3) A településképi kötelezési eljárás hivatalból indul.
- (4) A polgármester a településképi kötelezési eljárást a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004. évi CXL. törvény szabályai szerint folytatja le.
- (5) A településképi kötelezésről a polgármester önkormányzati hatósági döntést hoz településképi kötelezettségről szóló határozat formájában.
- (6) A településképi kötelezés keretében a településképet rontó reklámok, cégek megszüntetése, átalakítása, az építmény, építményrész felújítása, átalakítása, helyreállítása vagy elbontása, növényzettel telepítés vagy az elpusztult növényzet pótlása rendelhető el.
- (7) A Beépítetlen területek beépítésének megkezdése előtt a vonatkozó karaktert meg kell határozni, vagy új karakter esetén meg kell alkotni a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet módosításával.

A településképi bírság esetkörei és mértéke 44.§

- (1) A 46.§-ban meghatározott esetekben, továbbá a településképi kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén a kötelezett 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő bírsággal sújtható.
- (2) A bírságot a polgármester jogosult kiszabni.

X. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés 45.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hatályon kívül helyező rendelkezések 46.§

- (1) A rendelet hatályba lépésével a 14/2005. (XII.12.) sz. rendelet Novaj Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről
5.§ (8), a), b), (10);
7.§ (5);
9.§ (2), (3);
22.§ (1);
23.§ (2), (6);
24.§ (7);
31.§ (2)-(4);
41.§ (5);
43.§ (4) a);
46.§ (3), (4);
53.§
hatályukat veszti.

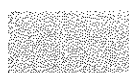
**Záradék: A rendelet a Novaji Polgármesteri Hivatal (3327, Novaj Rákóczi út 3.)
hirdetőabláján 2017. december 20-án kihirdetésre került.**

1. melléklet:

ELTÉRŐ KARAKTEREK LEHATÁROLÁSA:



Hagyományos falusi
karakter



Központi karakter



Korszerű falusias
karakter



Pincék, présházak



Gazdasági karakter

2. melléklet:

HELYI VÉDELEM:

Helyi egyedi védelem:

Épített értékek:

Rk. templom, Hősök tere, hrsz. 589 és 590.

Szent Háromság emlékmű, Hősök tere templomkert, hrsz.: 589.

Faluház, István út 85.

Magtár (eredetileg: dohány feldolgozó)

Plébániaház, Rákóczi utca 1., hrsz 591.

Kőkereszt, Temető központi út közepén, Akácfa u. hrsz.: 636/10.

Kőkereszt, Temető központi út keleti végén, Akácfa u. hrsz.: 636/10.

Kőkereszt, Temető keresztutcáján, Temető, Akácfa u. hrsz.: 636/10.

Kőkereszt, Mátyás útról leágazó dűlőúton, hrsz.: 0122/57.

Kőkereszt, Jókai út vége, hrsz.: 0101/4.

Kőkereszt, Mezőkövesdi bekötő út

Mária oszlop, Temető, Akácfa u., hrsz.: 636/10.

Mária szobor, hrsz.: 070/2.

Török emlékmű, Rákóczi utca 30. előtt közterületen, hrsz.: 599.

Mária és Jézus szobrok a középületek homlokzatán

3. melléklet:

FÁSÍTÁSRA, NÖVÉNYTELEPÍTÉSRE JAVASOLT ŐSHONOS NÖVÉNYEK JEGYZÉKE

Fenyőfélék:

1. Közönséges boróka (*Juniperus communis*)
2. Közönséges tiszafa (*Taxus baccata*)

Fák:

3. Korai juhar (*Acer platanoides*)
4. Mezei juhar (*Acer campestre*)
5. Hegyi juhar (*Acer pseudoplatanus*)
6. Tatárjuhar (*Acer tataricum*)
7. Mézgás éger (*Alnus glutinosa*)
8. Hamvas éger (*Alnus incana*)
9. Közönséges nyír (*Betula pendula*)
10. Pelyhes nyír (*Betula pubescens*)
11. Közönséges gyertyán (*Carpinus betulus*)
12. Mogyoró (*Coryllus avellana*)
13. Egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)
14. Kétbibés galagonya (*Crataegus laevigata*)
15. Közönséges bükk (*Fagus sylvatica*)
16. Magas kőris (*Fraxinus excelsior*)
17. Magyar kőris (*Fraxinus angustifolia ssp. pannonica*)
18. Virágos kőris (*Fraxinus ornus*)

19. Homoktövis (*Hippophaë rhamnoides*)
20. Közönséges dió (*Juglans regia*)
21. Vadalma (*Malus silvestris*)
22. Csertölgy (*Quercus cerris*)
23. Magyar tölgy (*Quercus frainetto*)
24. Kocsányos tölgy (*Quercus robur*)
25. Kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*)
26. Molyhos tölgy (*Quercus pubescens*)
27. Mandulalevelű fűz (*Salix trianda*)
28. Babérfűz (*Salix pentandra*)
29. Kecskefűz (*Salix caprea*)
30. Rekettyefűz (*Salix cinerea*)
31. Parti fűz (*Salix eleagnos*)
32. Csigolyafűz (*Salix purpurea*)
33. Lisztes berkenye (*Sorbus aria*)
34. Madárberkenye (*Sorbus aucuparia*)
35. Házi berkenye (*Sorbus domestica*)
36. Barkóca berkenye (*Sorbus torminalis*)
37. Fehér nyár (*Populus alba*)
38. Szürke nyár (*Populus canescens*)
39. Rezgő nyár (*Populus tremula*)
40. Fekete nyár (*Populus nigra*)
41. Vadcsereznye (*Prunus avium*)
42. Májusfa (*Prunus padus*)
43. Vadkörte (*Pyrus pyraster*)
44. Kislevelű hárs (*Tilia cordata*)
45. Ezüst hárs (*Tilia tomentosa*)
46. Nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*)

Cserjék:

47. Közönséges fanyarka (*Amelanchier ovalis*)
48. Közönséges borbolya (*Berberis vulgaris*)
49. Pukkanó dudafűrt (*Colutea arborescens*)
50. Cserszömörce (*Cotinus coggygria*)
51. Húsos som (*Cornus mas*)
52. Veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*)
53. Seprűzanót (*Cytisus scoparius*)
54. Csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*)
55. Közönséges kutyabenge (*Frangula alnus*)
56. Közönséges sárgaakác (*Laburnus anagyroides*)
57. Közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*)
58. Jerikói lonc (*Lonicera caprifolium*)
59. Ükörkelonc (*Lonicera xylosteum*)
60. Sajmeggy (*Prunus mahaleb*)
61. Közönséges bodza (*Sambucus nigra*)
62. Fürtös bodza (*Sambucus racemosa*)
63. Mogyorós hólyagfa (*Staphylea pinnata*)
64. Kányabangita (*Viburnum opulus*)
65. Ostorménfa (*Viburnum lantana*)

4. melléklet:

ÜLTETÉSI TÁVOLSÁGOK A TELEKHATÁRTÓL

Falusias, kertvárosias és gazdasági karakterű területen:

- a) szőlő, valamint 3 méternél magasabbra nem növényző gyümölcs- és egyéb bokor (élőszövény) esetében 1,00 méter,
- b) 3 méternél magasabbra nem növényző gyümölcs és egyéb fa esetében 3,00 méter,
- c) 3 méternél magasabbra növényző gyümölcs- és egyéb fa, valamint gyümölcs- és egyéb bokor (élőszövény) esetében 5,00 m éter

Költerületen:

- a) 1 méternél magasabbra nem növényző bokor (élőszövény) esetében 0,80 méter,
- b) 2 méternél magasabbra nem növényző bokor (élőszövény) esetében 1,2 méter,
- c) 2 méternél magasabbra növényző bokor (élőszövény) esetében 2,00 méter,
- d) fa esetében 8,00 méter.

1.1. napirendi pont

Novaj Településképi Arculat Kézikönyvének elfogadása

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Beterjesztés módja: írásban

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Kérdés, észrevétel a települési arculati kézikönyvvvel kapcsolatban van-e?

Bartók Miklósné képviselő:

„A Mezőkövesdi út mentén elnyúló gazdasági területen található többek között az „OSTOROSBOR” Zrt. PALACKOZÓ ÜZEM-e is.” A képen nem a palackozó üzem látható, hanem a magtár és az egykori szeszfőzde. A 2. képet javaslom, hogy vegyük ki a kézikönyvből, helyette tessünk be egy megfelelő fotót a palackozóról.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el. Aki egyetért a napirendi ponttal, kézfeltartással jelezze.

Szavazás:

A Képviselő-testület egyhangúlag (5:0:0) az alábbi határozatot fogadta el:

118/2017. (XII.18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Tárgy: Javaslat Novaj Településképi Arculati Kézikönyv elfogadására

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletként csatolt Települési Arculati Kézikönyvet elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 43/A. § szerint szükséges közzétételi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester:

Egyéb kérdés, észrevétel a nyílt üléshez kapcsolódóan van-e? Amennyiben nincs, zárt üléssel folytatjuk a testületi ülést.

K.m.f.

.....
Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester

.....
Szabó Sándor
aljegyző

.....
Új Krisztina
jegyzőkönyvvezető



Novaj Község Önkormányzata
Polgármesterétől
✉ 3327 Novaj, II. Rákóczi Ferenc utca 3.
☎ Tel, Fax: 36/788-906, 36/789-861,
e-mail: novajph@novaj.hu; kadar.kata@novaj.hu

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ben biztosított hatáskörömben eljárva Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testület ülését

2017. december 18-án /hétfőn/ 17.00 órára

összehívom.

A Képviselő-testületi ülés helye:

Novaj Községi Önkormányzat Tanácskozóterme /Novaj, II. Rákóczi Ferenc utca 3./

Az ülés napirendjei:

- 1. Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének/2017.(.....) önkormányzati rendelete a településkép védelméről**

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Beterjesztés módja: írásban

- 1.a Novaj Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása**

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Beterjesztés módja: írásban

- 2. Beszámoló Novaj község közrend-közbiztonsági helyzetéről 2017.**

Beterjesztő: Kovács József r. alezredes kapitányságvezető
Beterjesztés módja: írásban

- 3. Indítvány Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. január 1-től december 31-ig terjedő éves munkatervének elfogadására**

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester, Szabó Sándor aljegyző
Beterjesztés módja: írásban

4. Indítvány „Remélés-farsangi alakoskodó szokás – Novajon” 2018. évi pénzügyi támogatására

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Beterjesztés módja: írásban

5. Két ülés között tett intézkedések

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Beterjesztés módja: írásban

6. Aktuális feladatok:

6.1 LEADER pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Beterjesztés módja: szóban

ZÁRT ÜLÉS:

1. Döntés a szociális tűzifa kérelmekkel kapcsolatban

Beterjesztő: Közfélési és Kulturális Bizottság
Beterjesztés módja: írásban

Az ülésre meghívom, kérem, azon megjelenni szíveskedjen.

Novaj, 2017. december 08.



Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin

polgármester



Meghívottak a nyilvános ülésre:

Bartók Béláné PB nem képviselő tagja, Daragó Anita PB nem képviselő tagja, Dobó Veronika KKB nem képviselő tagja, Juhász Józsefné KKB nem képviselő tagja, Vasas Ágostonné jegyző, Szabó Sándor aljegyző, Eszenyi Balázs rendőrség körzeti megbízott, Főrizs Tibor Faluvédő Egyesület Elnöke, Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltsége köztisztviselői.

Meghívott vendég:

1 – 2 napirendi ponthoz: Bernáth Mihály, Tölgyesi Diána, Mohácsi Katalin
3 napirendi ponthoz: Kovács József r. alezredes kapitányságvezető

Jelenléti ív

Készült: Novaj Községi Önkormányzat 2017. december 18-i nyílt képviselő testületi ülésén

Jelen vannak:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester *Kádár K.*
Dr. Nagy Richárd alpolgármester *Nagy R.*
Bartók Miklósné képviselő *Bartók M.*
Berecz András képviselő *Berecz A.*
Csuhai Imre képviselő *Csuhai I.*
Kovács István Zoltán képviselő *Kovács I. Z.*
Pintérné Dobó Tünde képviselő *Pintérné Dobó T.*

Meghívottak:

Vasas Ágostonné jegyző *Vasas Á.*
Szabó Sándor aljegyző *Szabó S.*
Bartók Béláné PB nem képviselő tagja *Bartók B.*
Daragó Anita PB nem képviselő tagja *Daragó A.*
Dobó Veronika KKB nem képviselő tagja *Dobó V.*
Juhász Józsefné KKB nem képviselő tagja *Juhász J.*
Kovács József r. alezredes kapitányságvezető *Kovács J.*
Eszenyi Balázs körzeti megbízott *Eszenyi B.*
Bernáth Mihály Településképi Arculati Kézikönyv *Bernáth M.*
Mohácsi Katalin Településképi Arculati Kézikönyv *Mohácsi K.*
Tölgyesi Diána Településképi Arculati Kézikönyv *Tölgyesi D.*
Fórizs Tibor Novaj Faluvédő Egyesület elnöke *Fórizs T.*
Uj Krisztina jegyzőkönyvvezető *Uj K.*

Örk: 2017. 11. 06.

2



EGER RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VEZETŐJE

Szám:10010-10138/2017.ált.

2 sz. pld.

Jóváhagyom:

Czinege László r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány



OSTOROSI KÖZSÖG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL Novaji Kirendeltsége		
Érkezési szám: 1212	Dátum: 2017. 11. 10.	
Utazási szám: 44-15/2017	Mell:db	
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szűcs S.

B E S Z Á M O L Ó

Novaj község közrend-közbiztonsági helyzetéről
2017.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. Törvény III. fejezet 8.§ (4) bekezdése alapján

Az Egri Rendőrkapitányság legfontosabb célkitűzése a közrend, közbiztonság megszilárdítása, fenntartása, az állampolgárok nyugalmának megőrzése, a bűncselekmények számának csökkentése, a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének javítása.

Célkitűzéseink között szerepelt és szerepel ma is, hogy a lakosság minél szélesebb rétegét bevonjuk a város közrendjének, közbiztonságának megóvásába.

Ezen célok megvalósítása érdekében alapvető feladatunknak tekintettük, hogy törvényes keretek között működve a társadalom tagjai számára a félelemtől mentes, nyugodt élethez alapvetően szükséges biztonságot szolgáltatassuk, a társadalom ebbéli elvárásait minél magasabb szinten teljesítsük.



I. A BŰNÜGYI HELYZET BEMUTATÁSA

1.1 A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A beszámolóban szemléltetett bűnügyi adatok az Egységes Nyomozó Hatósági és Ügyészégi Bűnügyi Statisztikai (ENyÜBS) adatbázisból származnak.

Az említett ENyÜBS adatok a 2015-2016. évben befejezett, rendőri eljárásban regisztrált elkövetés helye szerinti bűncselekményi adatok. Ezek minősülnek hiteles adatoknak.

Ezeknek az adatoknak az értelmezésénél tehát szem előtt kell tartanunk, hogy ezek nem a 2015-2016. években elkövetett bűncselekmények, hanem az ezekben az években lezárt rendőri eljárásokban regisztrált események, melyek korábbi évi jogsértő cselekményeket is tartalmazhatnak.

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén az elkövetés helye szerint 2015. évben 2770 bűncselekményt regisztráltunk, szemben 2016. év 2872 bűncselekményével, így a regisztrált bűncselekmények száma csekély mértékben mintegy 3,7%-kal emelkedett.

Novaj községben stagnált az össz-bűncselekmények száma, 2015-ben és 2016-ban is 8-8 bűncselekményt regisztráltunk (1. sz. melléklet).

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A közterületi bűncselekmények száma az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén 2,2%-kal csökkent 458-ról 448-ra az értékelt időszakban.

Novajon 2015-ben 2 esetben, 2016-ban pedig egyáltalán nem regisztráltunk közterületi bűncselekményt (1. sz. melléklet).

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása (bűnügyi fertőzőtlenség)

A bűncselekmények 100 ezer lakosra jutó aránya egyenes arányban változik a regisztrált bűncselekményekkel, illetve a lakosság számával. 2015-ben 2439, míg 2016-ban 2510 volt ez a számadat az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén.

Megállapítható, hogy 2016. évben az Egri Rendőrkapitányság adatai alatta maradtak az országos számadatoknak. Novajon a 100 ezer lakosra jutó bűncselekmények száma 2015-ben 601, az értékelt 2016-os évben 611 volt, mely számadatok szintén jelentősen alatta maradnak mind az országos, mind a megyei, mind pedig a kapitánysági átlagnak. Az, hogy a számarány azonos bűncselekményszám mellett növekedést mutatott, a lakosságszám csökkenésével magyarázható (1. sz. melléklet).

1.4. Kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A kiemelten kezelt bűncselekmények száma illetékességi területünkön 1806-ról 1485-re csökkent az értékelt időszakban, mely 17,8%-os csökkenést jelentett.

Novaj településen a kiemelten kezelt bűncselekmények körében 2015-ben 5, 2016-ban 6 esetben folytattunk büntetőeljárást (1. sz. melléklet).

II. A BŰNÜLDÖZŐI MUNKA ÉRTÉKELÉSE

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A nyomozáseredményességi mutató tekintetében megállapítható, hogy az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén 2010. évtől folyamatosan csökkent 2013-ig, mely esztendőben a nagymérvű emelkedésre pozitív hatással volt egy sorozat bűncselekmény eredményes felderítése.

Az értékelt évben 55,8%-os nyomozáseredményességet értünk el, míg a bázisévben 46,8%-ot, így a 2016. évi eredményességi mutatónk az elmúlt hat évhez viszonyítva rendkívül jó teljesítmény (1. sz. melléklet).

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

Kapitánysági szinten a közterületi bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója eltérő képet mutat az elmúlt hét évben. Megállapítható azonban, hogy a tavalyi évben a bűncselekmények csökkenése mellett a nyomozáseredményességi mutató tekintetében csak kismértékű csökkenés történt.

2010-ben nyomozáseredményességi mutatónk e bűncselekmény-típusok vonatkozásában 39 % volt, mely 2011-ben 1,9%-kal emelkedett 40,9%-ra. A következő évben csökkenés történt 38,6%-ra, majd ezt követően nagyobb mértékben növekedett 49,1%-ra a közterületi bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója, majd 2014-ben kiemelkedő 76,4%-os eredményt értünk el, 2015-ben 75,8%-ot, az értékelt évben 74,5%-ot (1. sz. melléklet).

2.3. Kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

Az Egri Rendőrkapitányságon a kiemelten kezelt bűncselekményeken belül a testi sértések miatt folytatott eljárásokban a nyomozáseredményességi mutató 83,3% 2016. évben, mely a 2015-ös év 78,1%-ához képest növekedést jelent. Ezen belül a súlyos testi sértések eredményességi mutatója is növekedett 69,8%-ról 74,5%-ra. A garázdaságok esetében 2015-ben 79,0%, míg 2016-ban 82,0%-ot értünk el. Az önbíráskodások kapcsán az eredményességi mutatónk 90,0%, mely jelentős emelkedést mutat a megelőző évhez képest, amikor is 66,7% volt. A legnagyobb számban ismertté vált lopás bűncselekmények esetében a 2015. évi 24,7%-ról 32,0%-ra emeltük a nyomozáseredményességet. Emelkedett a zárt gépjármű feltörések eredményességi mutatója is 3,8%-ról 12,5%-ra. A lakásbetörések nyomozáseredményességi mutatója a bázisév 19,5%-áról 2016-ban 33,1%-ra növekedett. A rablás bűncselekmények számának csökkenése mellett a nyomozáseredményességi mutató 68,8%-ról 69,2%-ra nőtt. A kifosztás miatt indult büntetőeljárások esetében 50,0%-ról 66,7%-ra növeltük az eredményességi mutatót. 2015-ben az orgazdaság bűncselekmény esetében 1,9%-os eredményességet 2016-ra 88,9%-ra növeltük.

A kiskorú veszélyeztetése bűncselekmények esetében a nyomozás eredményességi mutató 69,2%-ról 45,5%-ra változott.

A személygépkocsi lopások esetében stagnálás mutatható ki a nyomozáseredményességi mutató vizsgálatakor, mind 2015-ben, mind pedig 2016-ban 25-25% volt.

A zsarolás bűncselekmények tekintetében 80,0%-ról 66,7%-ra változott az eredményességi mutató. A rongálások kapcsán folytatott eljárások esetében 36,4%-ról 26,9%-ra változott a nyomozáseredményességi mutató. Jármű önkényes elvétele bűncselekmények kapcsán 2015-ben 80,0%, az értékelt évben 53,8%-volt a nyomozáseredményességi mutató.

III. TULAJDON ELLENI SZABÁLYSÉRTÉSEK

Az Egri Rendőrkapitányságon az iktatott ügyek száma 1035 darab volt az értékelt évben, míg 2015-ben 1034 darab, ez 0,1%.-os növekedést jelent.

Az Egri Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Szabálysértési Előkészítő Csoportja gyorsított eljárást 35 ügyben folytatott le, 2015-ben 19-et. Az értékelt időszakban 130 ügyben képviselte a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területéhez tartozó rendőrkapitányságokat az általuk kezdeményezett gyorsított eljárásokban az Egri Járásbíróságon, 2015-ben ez a számadat 146 volt.

Az értékelt 2016-os évben indított ügyekben 875 ügy került befejezésre, 2015-ben 943 tulajdon elleni szabálysértési ügy.

A tavalyi évben a tulajdon elleni szabálysértések eredményességi mutatóját 28,06% volt

Novajon 2015-ben és 2016-ban is 1-1 esetben indult tulajdon elleni szabálysértési eljárás.

Tulajdon elleni szabálysértések esetében falopás és terménylopás kapcsán - amennyiben a jogszabályi feltételek fennállnak - éltünk az őrizetbe vétel lehetőségével minden esetben, továbbá nagy hangsúlyt fektettünk az időskorú sértettek sérelmére elkövetett szabálysértések elkövetőinek felderítésére is.

IV. KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁGI HELYZET

A közúti közlekedési balesetek megelőzése érdekében napi gyakorisággal kerültek végrehajtásra közlekedési ellenőrzések, szűrőpróbaszerűen vagy állópontos ellenőrzéssel.

Azt tapasztaljuk, hogy a helyi lakosokkal szemben kisebb súlyú szabálysértések esetén elegendő szankció a figyelmeztetés, az itt lakók jelentős része betartja a jogszabályok rendelkezéseit.

Novaj belterületén az elmúlt éveket tekintve nem történt sérüléssel járó közúti közlekedési baleset (2. sz. melléklet).

V. ILLEGÁLIS MIGRÁCIÓ

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén az illegális migrációt és az azzal kapcsolatos jogellenes cselekmények elkövetését az ellenőrzések és a bejelentések alapján tett intézkedések nem támasztották alá. A migráns külföldiek jellemzően átutazás, kereskedelmi tevékenység, (piacokon történő árusítás, illetve ún. házalás és mezőgazdasági munkavállalás) céljából jelentek meg területünkön.

A rendőrkapitányság területén jelenleg Eger városában működik olyan piac, illetve vásár, ahol a külföldi árusok (román) megjelenésével kell számolni. A meglévő piacokon és a rendszeresen megtartott vásárokon alacsony számban jelentek meg külföldi árusok. A társszervekkel végzett ellenőrzések adatai szerint a kereskedő külföldiek jogszerűen tartózkodtak az országban és a kereskedelmi tevékenységet a szükséges engedélyek birtokában legálisan végezték. A külföldiek jövedelemszerző tevékenységének másik formája az illegális munkavégzés, azonban a beszerzett információk azt mutatják, hogy a kapitányság területén az illegális munkavégzés megjelenésével nem kell számolni. Az illegális munkavállalók felderítése érdekében a körzeti megbízotti szolgálatot teljesítők rendszeres adatgyűjtést végezve mérték fel a területükön tartózkodó és esetlegesen illegális munkát vállaló külföldieket.

VI. A KÖZBIZTONSÁGI HELYZET ÉRTÉKELÉSE

6.1. A közterületi jelenlét

A szolgálat szervezése Novajon az aktuális bűnügyi és közbiztonsági helyzet, a rendezvények időpontjai és az egyéb szolgálati feladatok ellátásához szükséges határidők figyelembevételével történt.

2015-ben 1311 óra közterületi szolgálatot teljesített a körzeti megbízott, mely 2016. évben 1522 órára, mintegy 16,1%-kal emelkedett (2 sz. melléklet).

A jogellenes cselekmények megelőzése és visszaszorítása, valamint az elkövetők elfogása a folyamatossá tett rendőri jelenlét biztosítása a járőrök és a körzeti megbízottak bevonásával történt. Az értékelt időszakban a napi szolgálaton kívül plusz megerősítő erő teljesített szolgálatot a településeken.

Ezen megerősített szolgálat kapcsán a gyalogos és gépkocsizó járőrszolgálati tevékenység kombinálására is sor került úgy, hogy a lakosság által sűrűbben lakott településrészekben inkább a gyalogos, a települések külterületi részein a gépkocsizó járőrszolgálati forma alkalmazására került sor. A járőrszolgálatok nagyobb része, de minimum 50%-a gyalogos járőrszolgálat volt, a lakossággal történő kapcsolattartásra törekedve.

6.2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A 2016-os rendészeti feladatokkal összhangban kiemelt figyelemmel készültek a szolgálatvezénylések, a veszélyeztetett településeken nagyobb rendőri létszámmal voltak jelen a kollé-

gák. Az meglévő erők mellé a Készenléti Rendőrség erőinek és a Heves Megyei Rendőrfőkapitányság erőinek az igénylése is folyamatos volt.

Az értékelt évben Novaj és Ostoros településekhez köthetően a körzeti megbízott intézkedései a következőképpen alakultak: az elfogások száma 4-ről 2-re változott, az előállítás intézkedése 4-ről 3-ra. Az elővezetések száma nőtt, 2015-ben 3, 2016-ban 5 ilyen jellegű intézkedés történt. A biztonsági intézkedések száma az értékelt évben 1 volt, a bázisévben nem történt biztonsági intézkedés (2. sz. melléklet).

A biztonsági intézkedések számát nagymértékben befolyásolta a lakásotthonokból visszatérően megszökött fiatalok száma, valamint a téli zord időjárás körülményei között a hajléktalan, önmagukról gondoskodni nem tudó személyekkel szemben fogatosított intézkedések.

A tavalyi évben havi két alkalommal került megszervezésre elővezetési nap, mely az elvárt eredményt hozták a településen

A helyszínre küldések során igyekeztünk a községben elkövetett bűncselekmények helyszínén elsőként megjelenni és intézkedni a gyorsabb és eredményesebb eljárás lefolytatása érdekében.

A szabálysértési feljelentések száma 16-ról 3-ra változott, a büntető feljelentések adata pedig 7-ről 6-ra (2. sz. melléklet).

Szintén csökkenés mutatható ki a helyszíni bírsággal sújtott személyek számában is, 2015-ben 22, 2016-ban 5 személlyel szemben éltünk ezen intézkedéssel (2. sz. melléklet).

Az adatok nem csak a településen elkövetett jogsértő cselekményekkel szembeni rendőri intézkedések számát tükrözik. Nincs feltüntetve azonban, hogy a helyettesítések alkalmával a kollégák az adott területen hány fővel szemben és milyen intézkedéseket fogatosítottak.

A település lakóinak többsége betartotta a jogszabályok előírásait. Nem a mindenáron való büntetés a cél, hanem a jogkövető magatartásra való nevelés, a szabályok betartatása.

6.3. Rendezvénybiztosítások

Novajon a tavalyi évben is több rendezvény megtartására került sor, többek között a szüreti felvonulásra, adventi gyertyagyújtásra, volt falunap, búcsú, Remélés, valamint nemzeti ünnepeinkhez köthető megemlékezések is.

Az idelátogatók és a helyiek zavartalan szórakozásának és pihenésének biztosítása jelentős feladat.

Az értékelt időszakban a településen az 1989. évi III. Törvény (Gyülekezési Törvény) hatálya alá tartozó rendezvény megtartására nem került sor.

6.4 Körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése:

Novaj községben a körzeti megbízotti státusz feltöltöttsége folyamatos volt, a szolgálat ellátására többnyire a környező települések körzeti megbízottaival együtt került sor. A körzeti

megbízotti tevékenység jelentősen hozzájárult a településen a közbiztonsági helyzet fenntartásához.

A helyi körzeti megbízottat a településen élő emberek ismerik, keresik, a legkisebb problémáikkal is mernek hozzá fordulni. Jó kapcsolatteremtési képessége van, határozott, ugyanakkor emberséges.

Fogadóóra megtartására 2016. évben összesen 12 alkalommal került sor, azonban az a tapasztalat, hogy a fogadóórákon nem jelentek meg az állampolgárok.

6.5. Igazgatásrendészeti tevékenység

A helyi körzeti megbízottak az igazgatásrendészeti tevékenység körében elsősorban a fegyvertartással, fegyver-engedélyüggyel kapcsolatos ellenőrzési feladatokat láttak el. A fegyvertárolás körülményeit új fegyver megszerzése és tartása iránt benyújtott kérelem eseténél, a fegyvertároló-hely megváltoztatását követően, valamint két évente ellenőriztük. A végrehajtott ellenőrzések során a fegyverek tárolásával kapcsolatban a 2016-os évben nem merült fel hiányosság.

Szintén a körzeti megbízott feladatkörében tartozik a vadászatok ellenőrzése az Igazgatásrendészeti Osztály munkatársaival. Minden vadászati igényben minden társaságot legalább egy alkalommal ellenőrizték. Illetékességi területünkön az elmúlt évben vadászbaleset nem történt. A Vadász Kamara minden év elején listát küld a vadászjegy kiváltását elmulasztókról. A lista alapján – mielőtt az engedélyeket visszavonnánk – felszólítottuk az engedélyeseket a mulasztás pótlására. 2016. évben a vadászjegy kiváltásának elmulasztása, vagy a vadászati szabályok megsértése miatt nem történt fegyvertartási engedély visszavonása.

6.6. Bűn- és baleset-megelőzés

A leghatékonyabb bűnmegelőzés a folyamatos rendőri közterületi jelenlét.

A lakosság szubjektív közbiztonságérzetének növelése érdekében – mint ahogyan az fentebb már említésre került - még 2013. évben bevezetésre került, majd 2015-ben és 2016-ban is tovább folytatódott a 24 órás rendőri lefedettséget biztosító járőrszolgálat.

Folyamatos volt a kapcsolattartás a polgárőr egyesületekkel, ugyanis az utazó bűnözés szerepet játszott a településen elkövetett jogellenes cselekményekben.

A közterületi szolgálat érdekében az utazó bűnözők, a balesetek megelőzése és az ittas járművezetők kiszűrésére a járműforgalom folyamatos ellenőrzését végeztük, különös tekintettel hétvégén, az esti órákban. A garázdaságok, testi sértések, rongálások, lopások megakadályozása érdekében az éjszakai időpontokban fokoztuk járőrtevékenységünket a település minden pontján.

Kitűzött cél az ismertté vált bűncselekmények számának csökkentése, a bűnmegelőzési tevékenység kiszélesítése, a lakosság tájékoztatása, figyelmük felhívása a jogsértő cselekmények elkerülése érdekében tanúsítandó magatartásra (pl. vagyontárgyaikat ne hagyják őrizetlenül, figyeljenek egymás értékeire, ha idegen személyeket látnak a településen, szóljanak a körzeti megbízottnak, gyanús dolgokat ne vegyenek meg, illetve idegen

személyeket ne engedjenek be lakásukba, azt és az ahhoz tartozó épületeket biztonsági zárral szereljék fel).

6.7. Együttműködés

Fontos a kapcsolattartás a napi tevékenységek során a település polgármesterével, a hivatal dolgozóival, tevékenységünkről – különösen egy jelentősebb esemény, vagy egy bizonyos időszak eltelte után – beszámoltunk.

Szintén kiemelt feladat a szoros kapcsolattartás a helyi Gyermekjóléti Szolgálat illetékesével, mivel sok esetben a rendőrséget megelőzően találkoznak a családon belüli erőszakos cselekményekkel, illetve az ezek bekövetkezésére utaló jelekkel.

A Novaji Polgárőr Egyesülettel a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság együttműködési megállapodást kötött. Az egyesülettel rendkívül jó a munkakapcsolat, az utóbbi időszak érzékelhetően megnövekedett aktivitásának köszönhetően az értékelt időszakban 723 óra közös szolgálatot láttunk el.

VII. ÖSSZEGZÉS, KITŰZÖTT FELADATOK A KÖVETKEZŐ IDŐSZAKRA

A 2017. évre meghatározott szervezeti teljesítménycélok:

1. A büntetőeljárások és szabálysértési eljárások lefolytatásának gyorsítása, az eredményes befejezések arányának növelése.
2. Magyarország külső határainak és közbiztonságának, közrendjének fokozott védelme, az illegális migráció elleni hatékony fellépés, a határrendészeti szolgálati ág tevékenysége schengeni követelményének megfelelő szinten tartása, továbbá az államhatár rendjének védelmét szolgáló védelmi rendszerek és eszközpark fejlesztése. A határvadász hivatásos állomány 3000 fővel történő létszámbővítéséhez kapcsolódó toborzási feladatokban történő részvétel
3. A közlekedésbiztonsági helyzet javítása, különösen a halálos balesetek és a balesetekben meghalt személyek számának csökkentése, a 2016. évi kedvező folyamatok fenntartása.
4. A lakosság szubjektív közbiztonság-érzetének fenntartását, javítását szolgáló rendőri tevékenység folytatása, ennek érdekében az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel és a polgárőrséggel történő közös feladatellátás.
5. A belső ügyviteli folyamatok elektronizálásának folytatása, az elektronikus ügyvitel és ügyintézés kiterjesztése, az elektronikus ügyintézésről szóló törvényből és az új eljárási törvényekből eredő követelményekre történő felkészülés. A munkáltatói intézkedések elektronikus kiadmányozásának és kézbesítésének végrehajtásához szükséges feladatok végrehajtásában, az állomány felkészítésében, tájékoztatásában történő részvétel.
6. A belső kontroll rendszer elemei közül a nyomon követési rendszer felülvizsgálata, a megváltozott jogszabályi környezet alapján.

Ezúton szeretnénk megköszönni Önöknek azt a támogatást, melyet ez idáig munkánkhoz nyújtottak. Mivel feladatainkat továbbra is változatlan színvonalon kívánjuk ellátni, kérjük a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy támogassák, észrevételeikkel segítsék munkánkat, hiszen a közbiztonság és a közrend fenntartása és javítása érdekében csak közösen tudunk előrelépni.

Végezetül köszönetünket fejezzük ki a település minden olyan becsületes polgárának, akik Novaj biztonságosabbá tételéhez tisztességes munkájukkal hozzájárultak, a munkánk hatékonnyabbá tételéhez segítséget nyújtottak.

Eger, 2017. október 26.

Összeállította:



Török Edina r. főhadnagy
elemző-értékelő

Egyetértek:

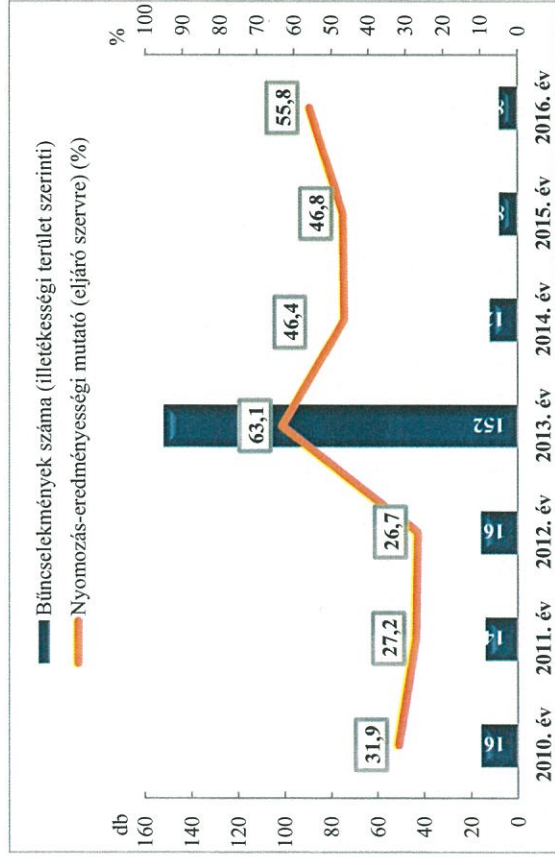


Kovács József r. alezredes
kapitányságvezető

Készült: 3 példányban
Felterjesztve: 1-3. sz. pld. Heves MRFK Vezetőjének
Kapja: 1. sz. pld. HMRFK
2. sz. pld. Önkormányzat
3. sz. pld. Irattár
Tárolva: „Novaj – 2017.doc”

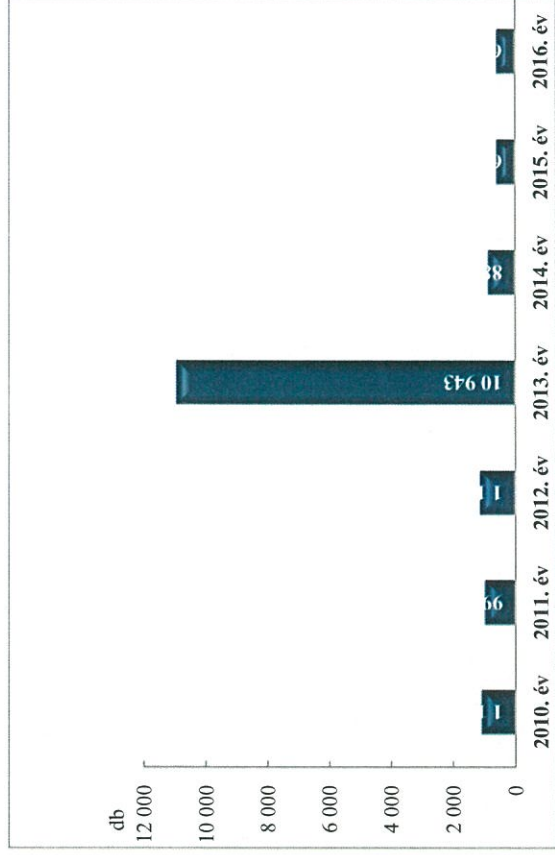
Bűnügyi szakterület adatai

Összes bűncselekmény
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ

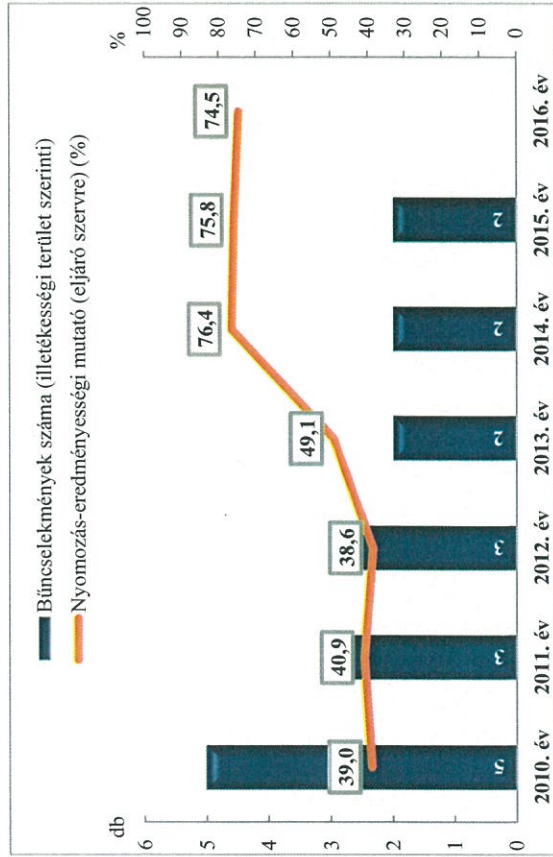


1. számú melléklet

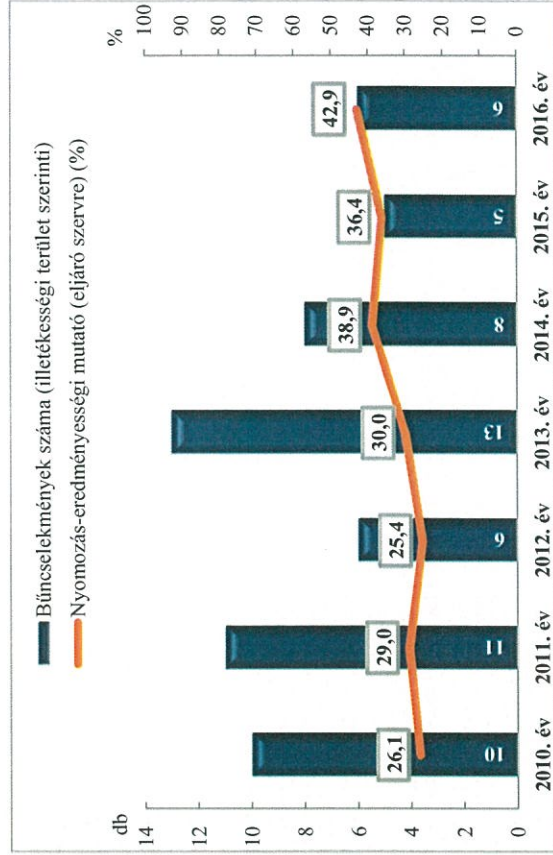
Regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



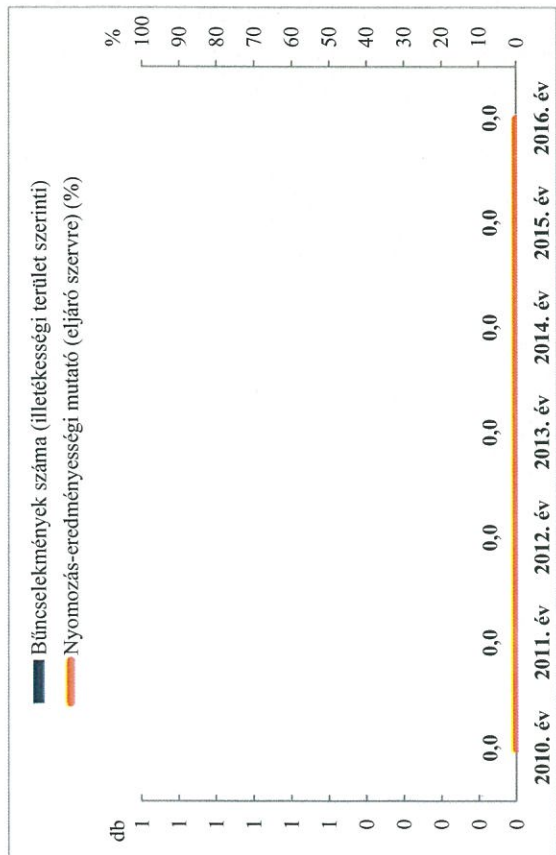
Közterületen elkövetett bűncselekmény
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



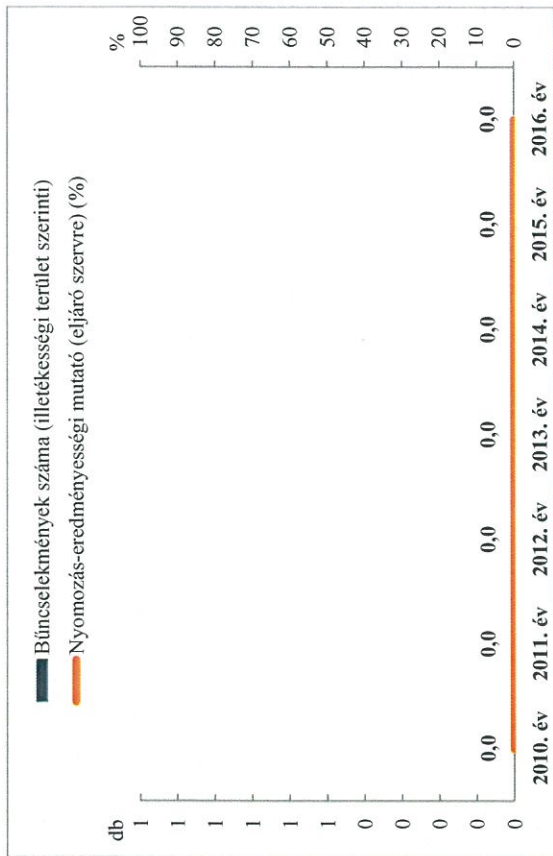
14 kiemelten kezelt bcs összesen
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



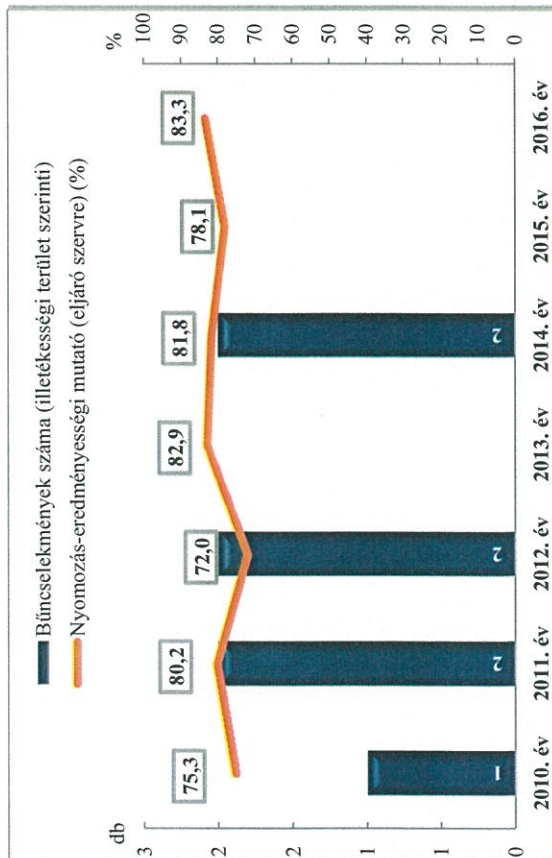
Emberölés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



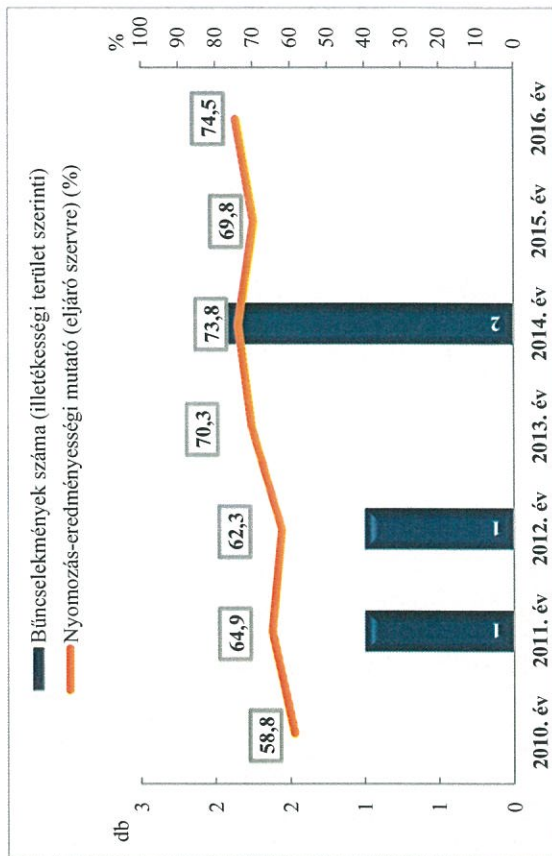
Szándékos befejezett emberölés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



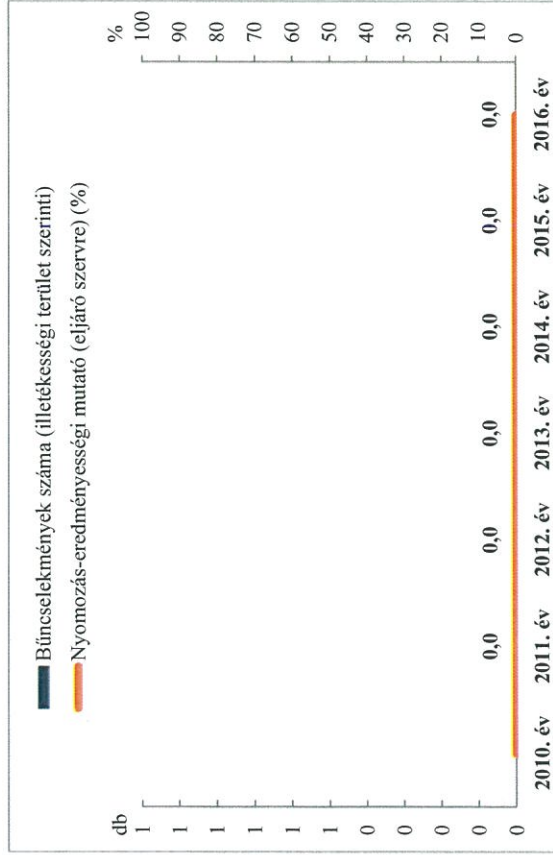
Testi sértés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



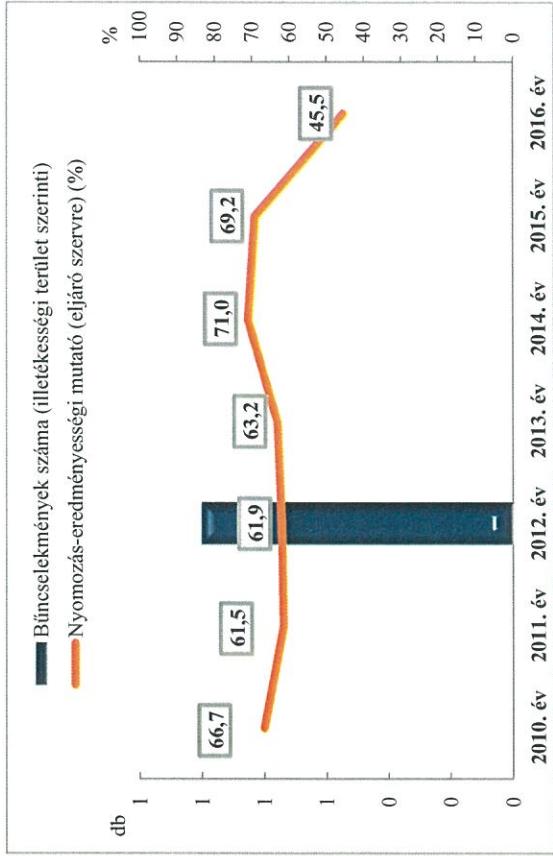
Súlyos testi sértés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



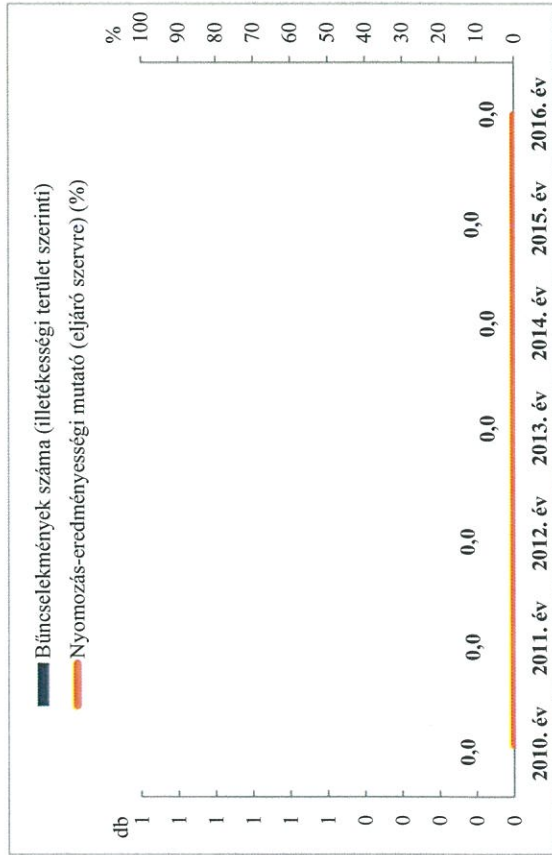
Halált okozó testi sértés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



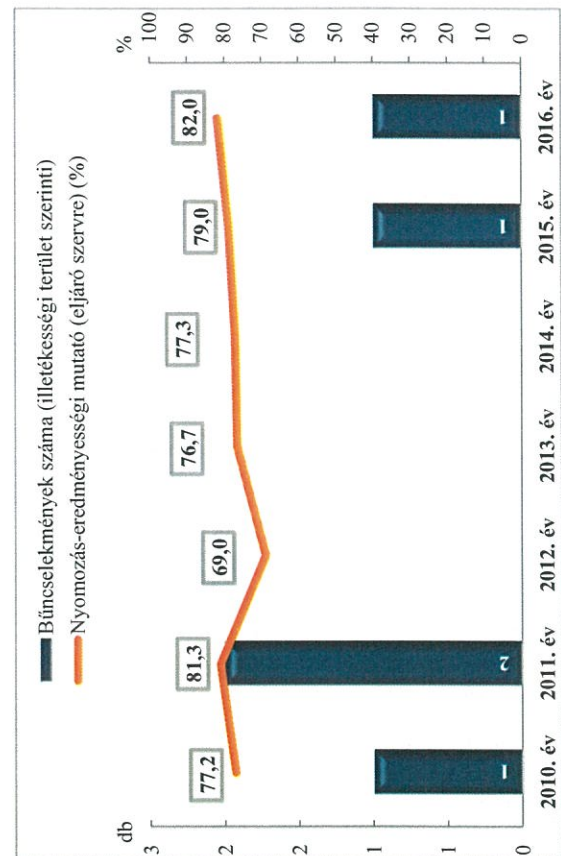
Kiskorú veszélyeztetése
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



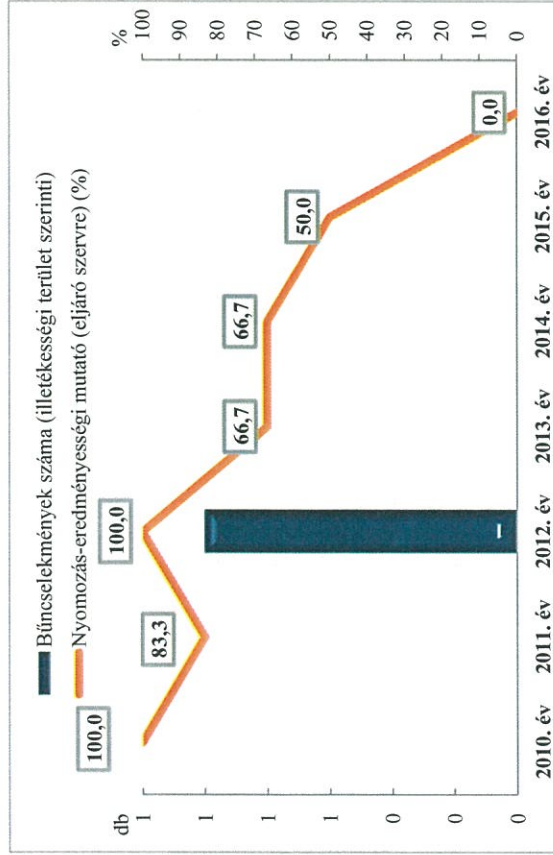
Embercsempészés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



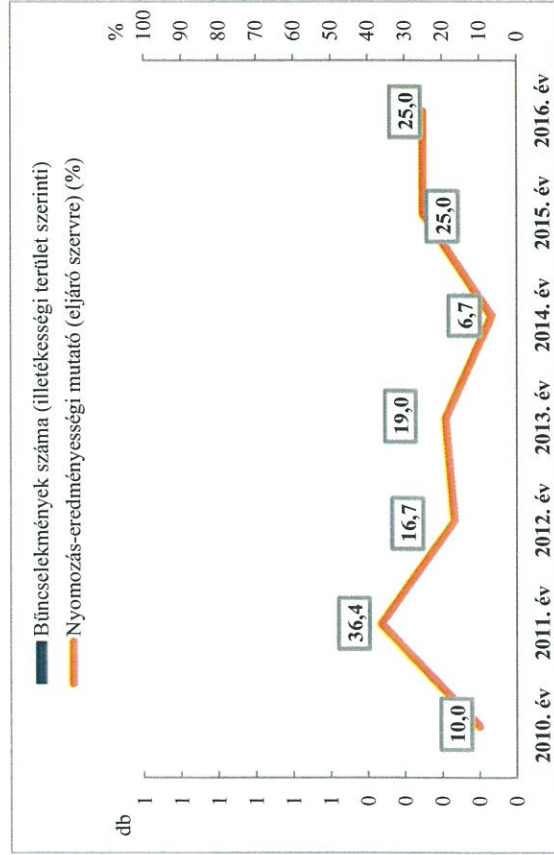
Garázdaság
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (terjesztői magatartás)
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ

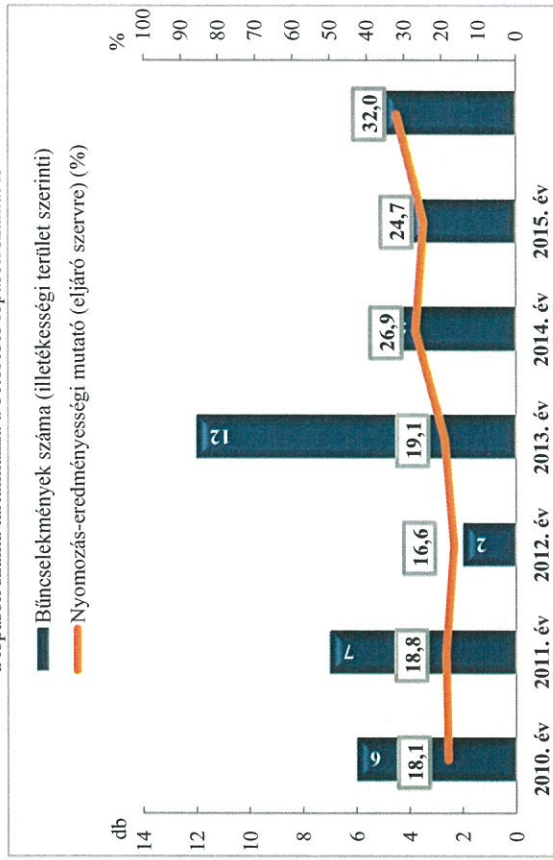


Személygépkocsi lopás
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ

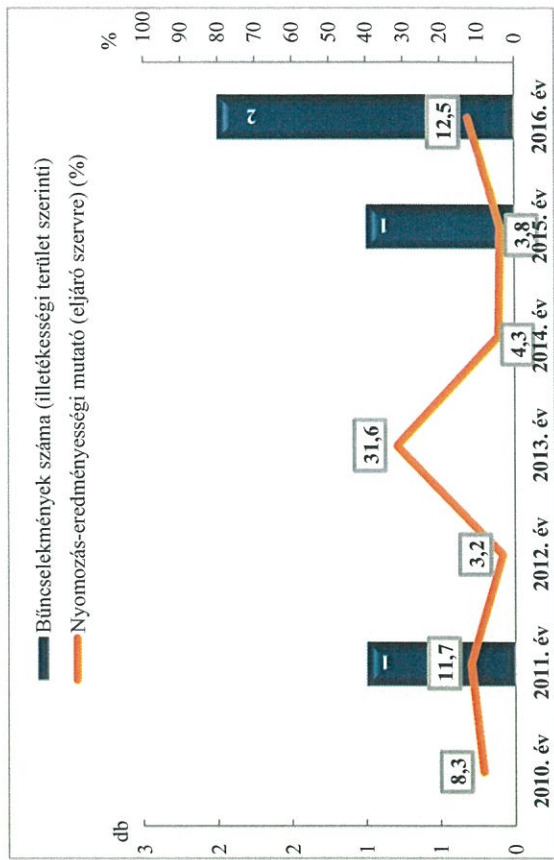


Lopás*
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ

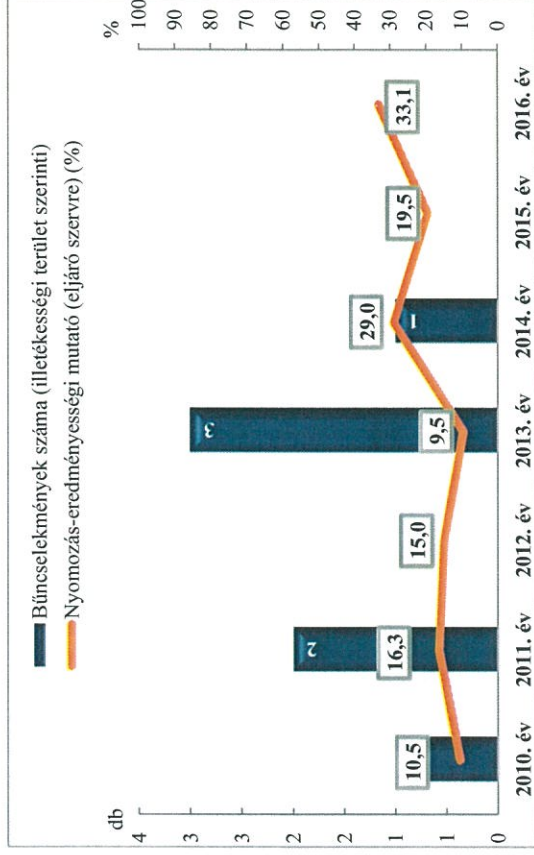
* a lopások száma tartalmazza a betöréssel kapcsolatos lopásokat is



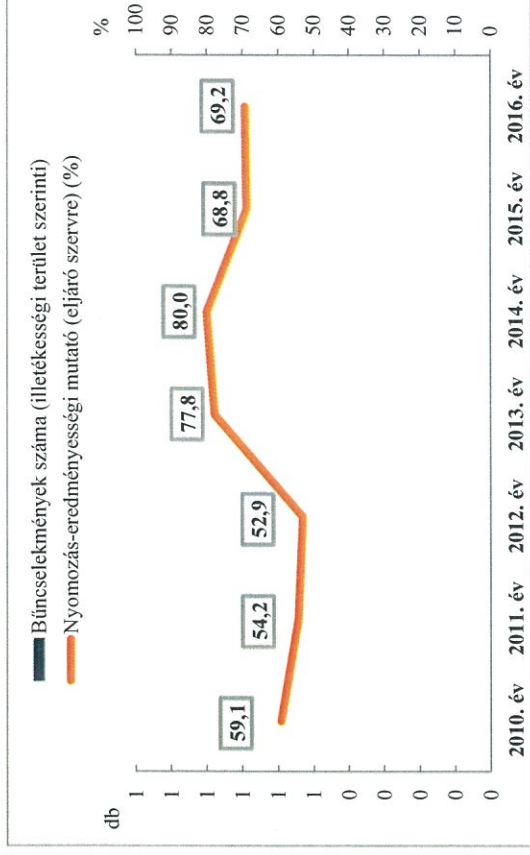
Zárt gépjármű-feltörés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



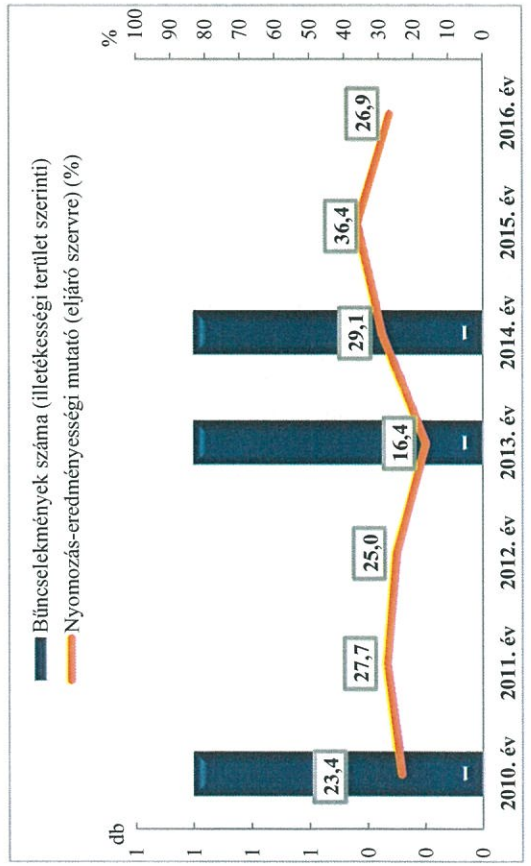
Lakásbetörés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



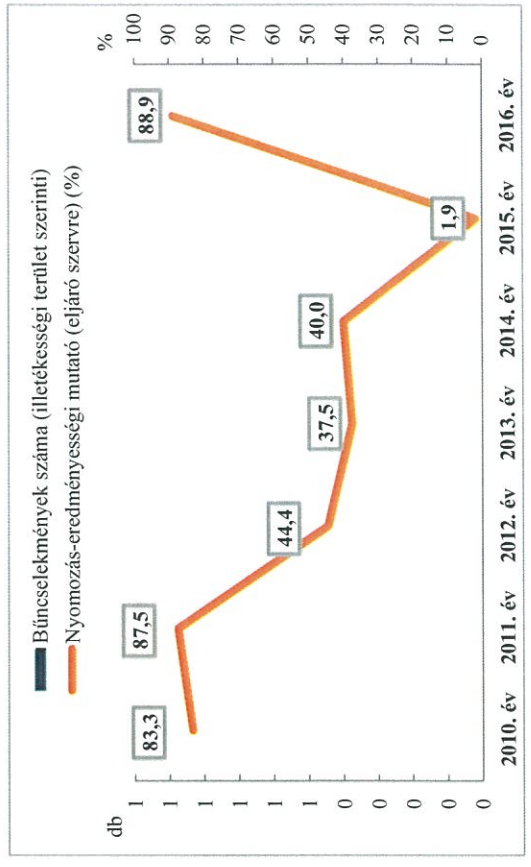
Rablás
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



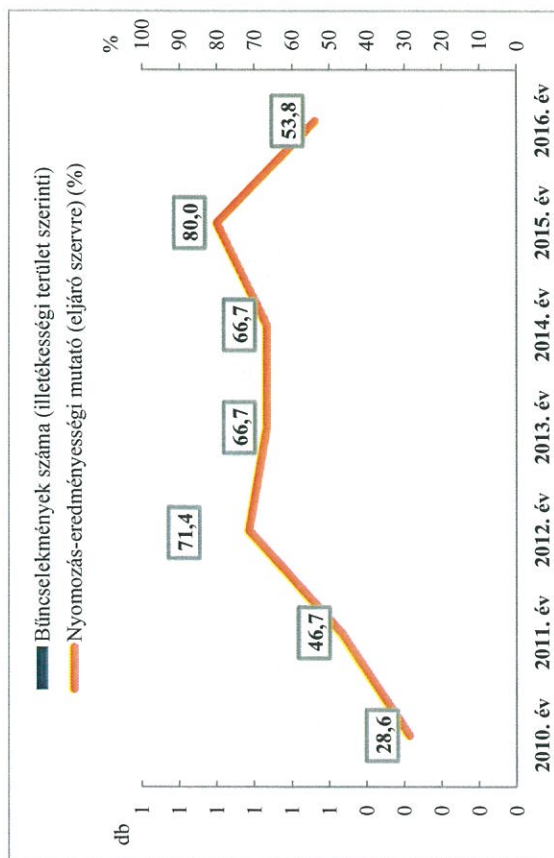
Rongálás
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ



Orgazdaság
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
NOVAJ

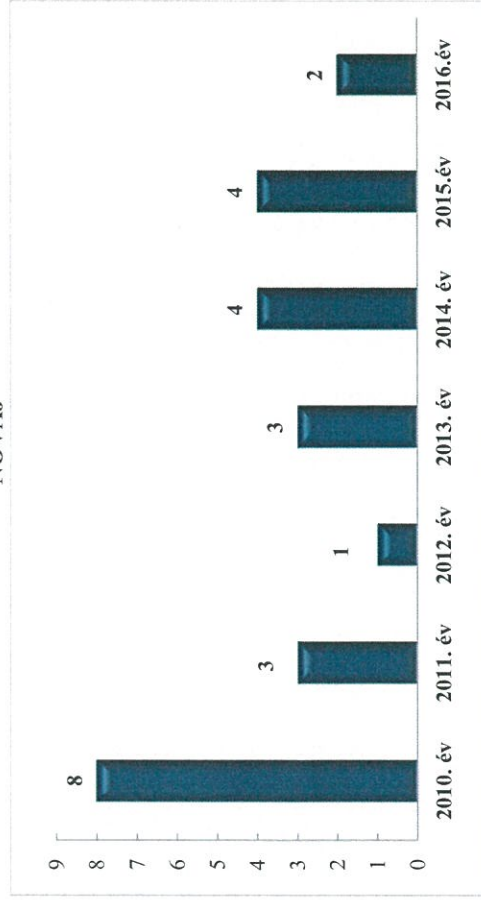


Jármű önkényes elvétele
az ENyÜBS 2010–2016. évi adatai alapján
NOVAJ



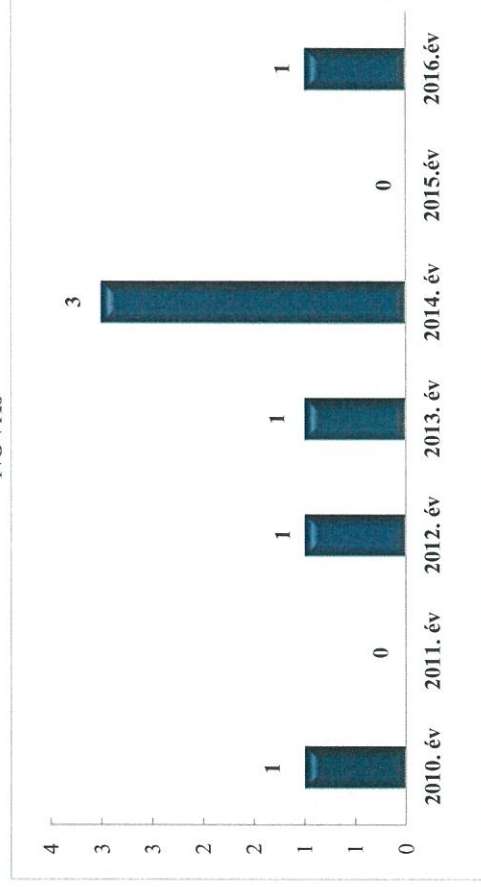
Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ



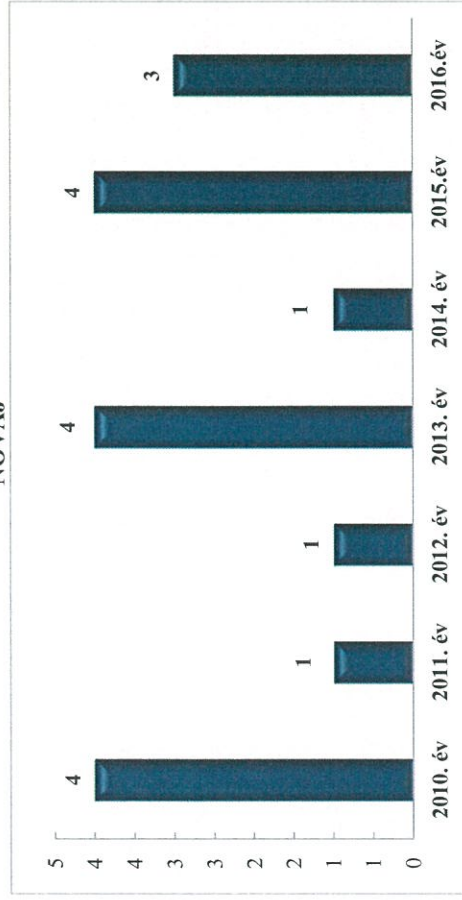
Biztonsági intézkedések száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ



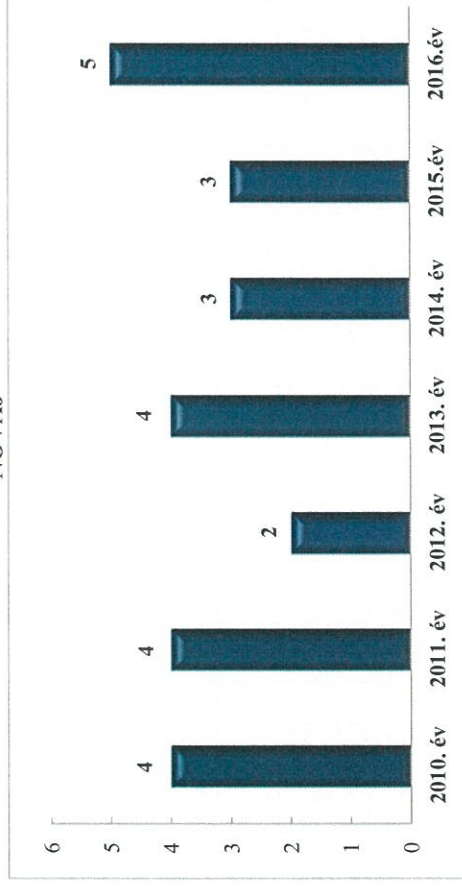
Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ



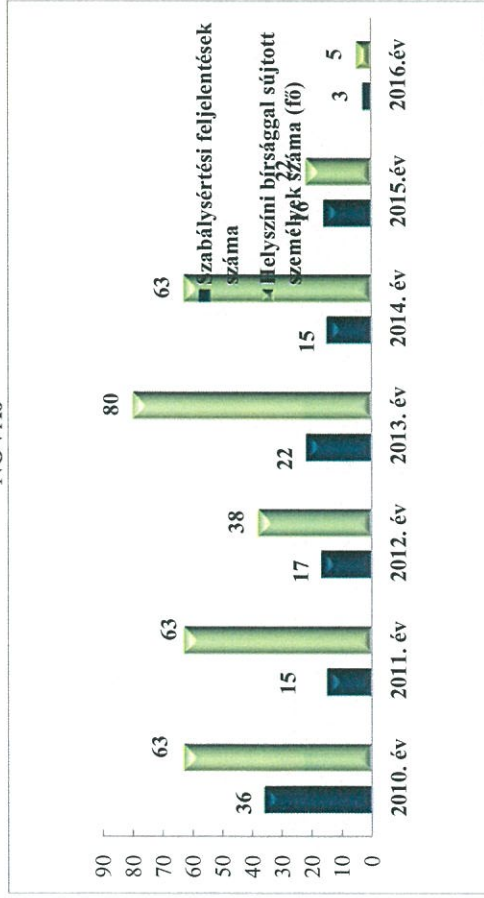
Végrehajtott elővezetések száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ



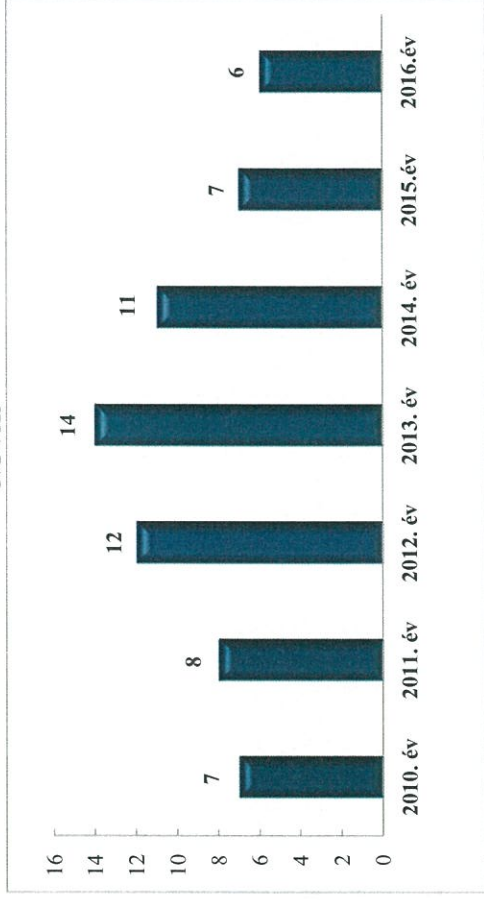
**Szabálysértési feljelentések és a kiszabott helyszíni bírságok száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**

NOVAJ



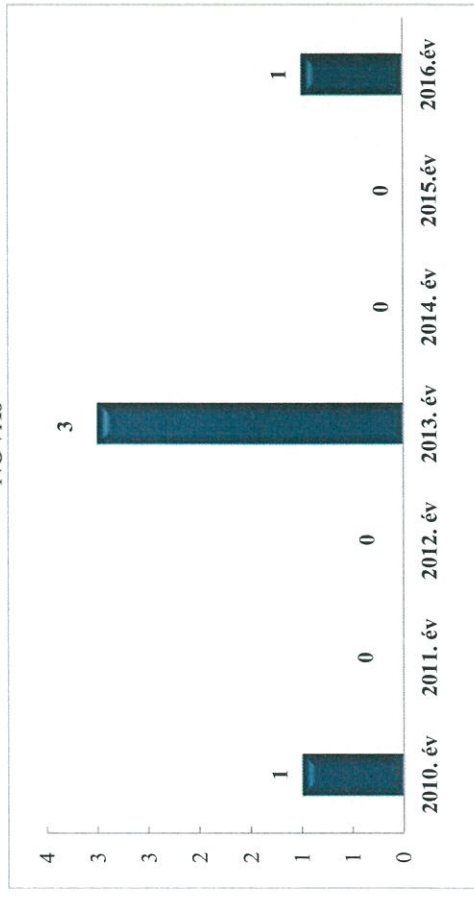
**Bűntető feljelentések száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**

NOVAJ



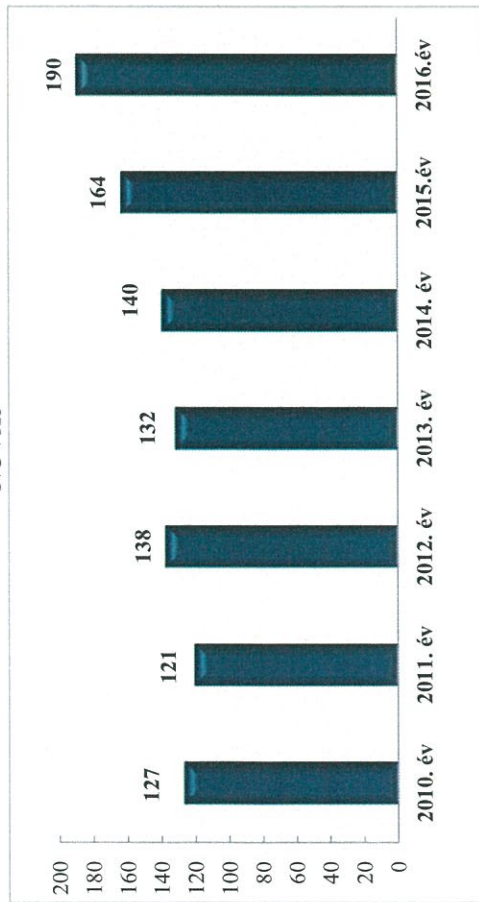
**Pozitív alkoholszonda alkalmazások száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**

NOVAJ



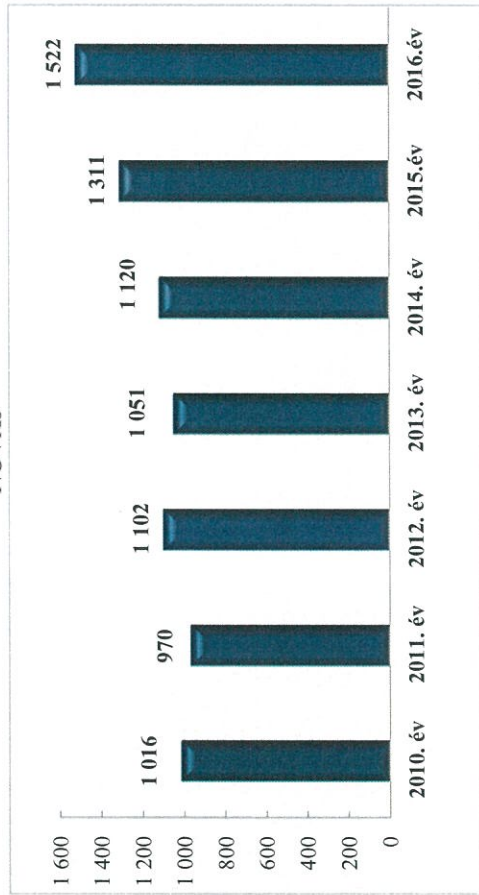
Közterületi szolgálatba vezényelték létszáma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ



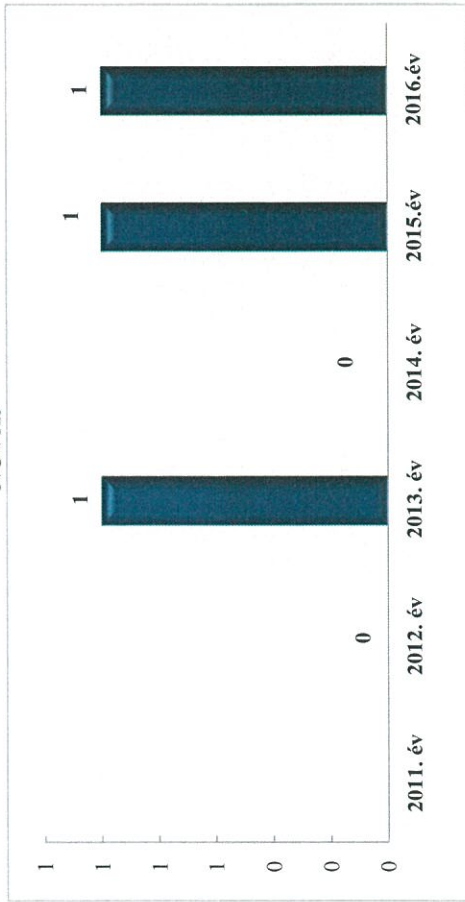
Közterületi szolgálatba vezényelték órászáma (óra)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ



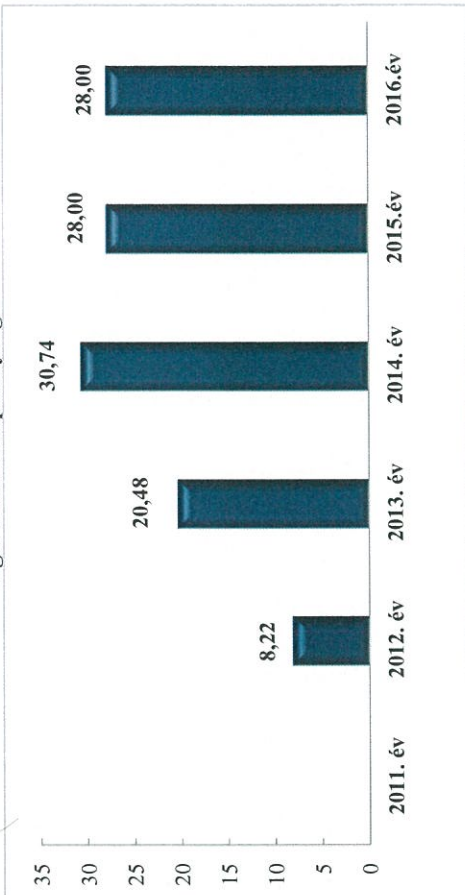
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek száma
2011-2015. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ



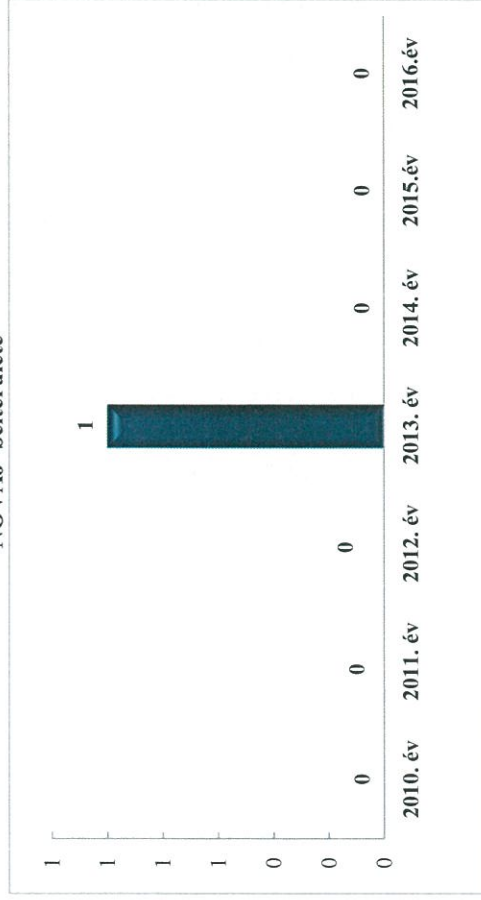
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek felderítési mutatója (%)
2011-2015. évek statisztikai kimutatása

Eger Rendőrkapitányság



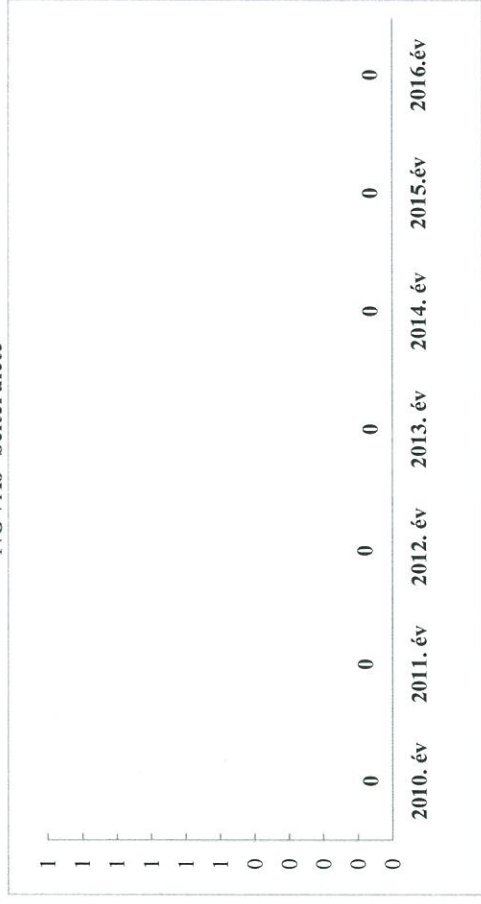
**Személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**

NOVAJ belterülete



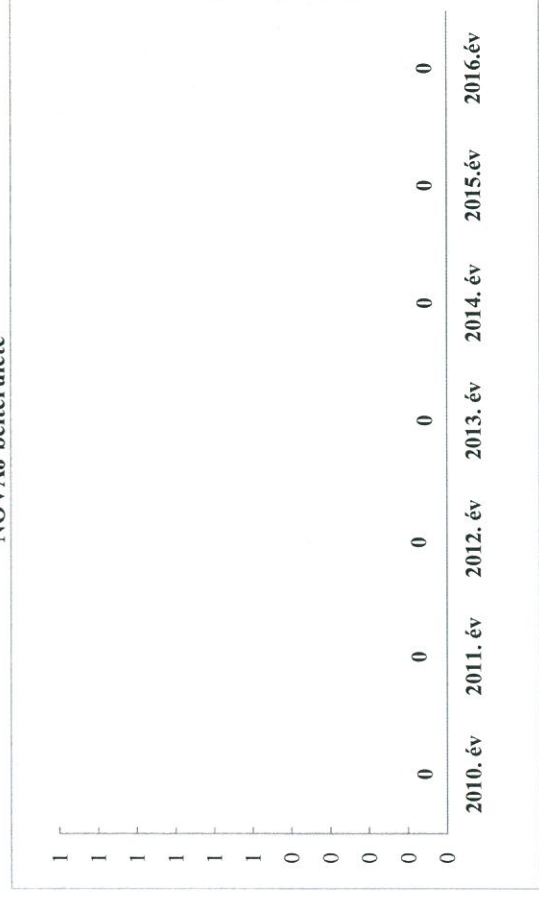
**Halálos közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**

NOVAJ belterülete



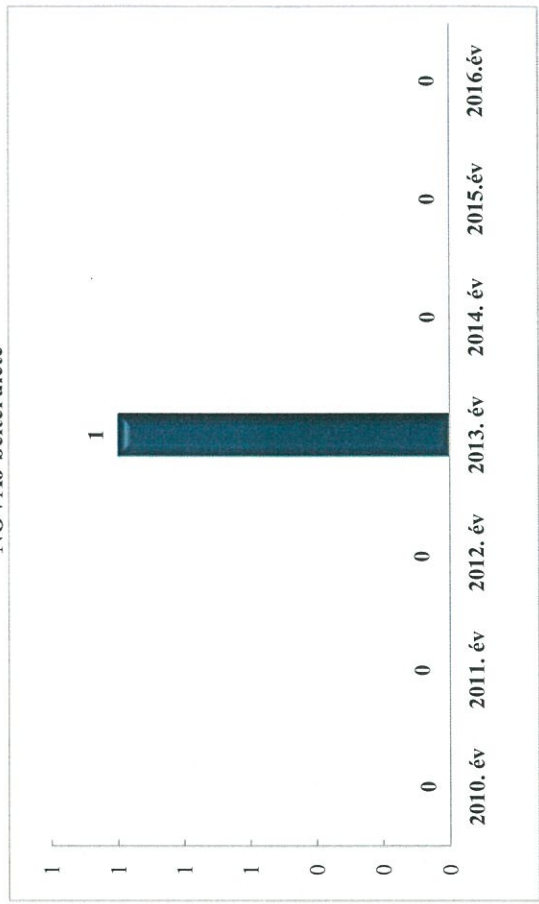
**Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**

NOVAJ belterülete



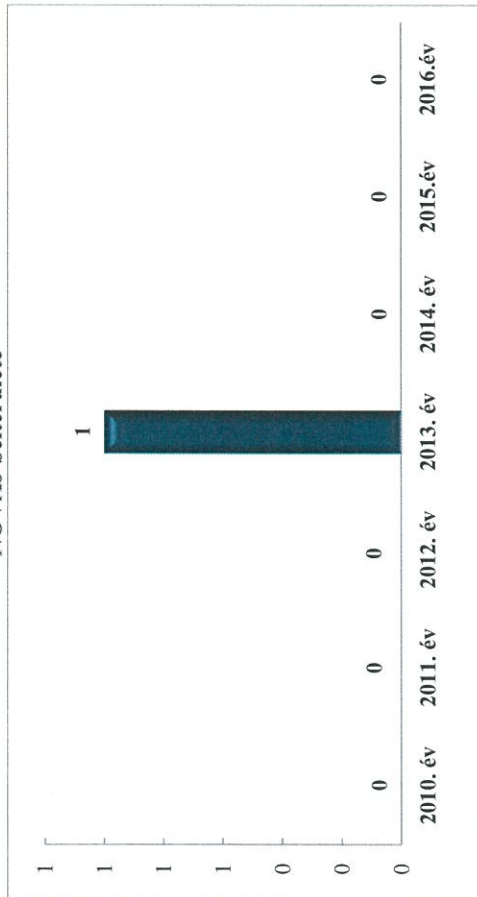
**Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**

NOVAJ belterülete



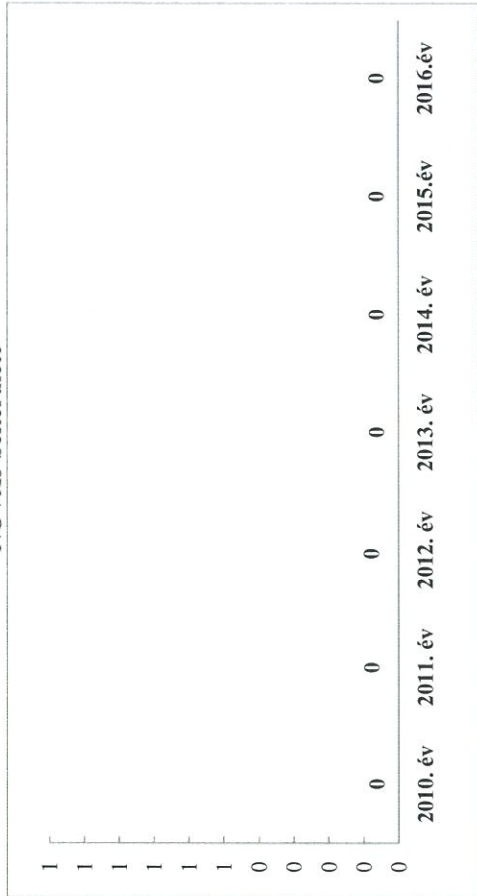
Balesetet szenvedett személyek száma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ belterülete



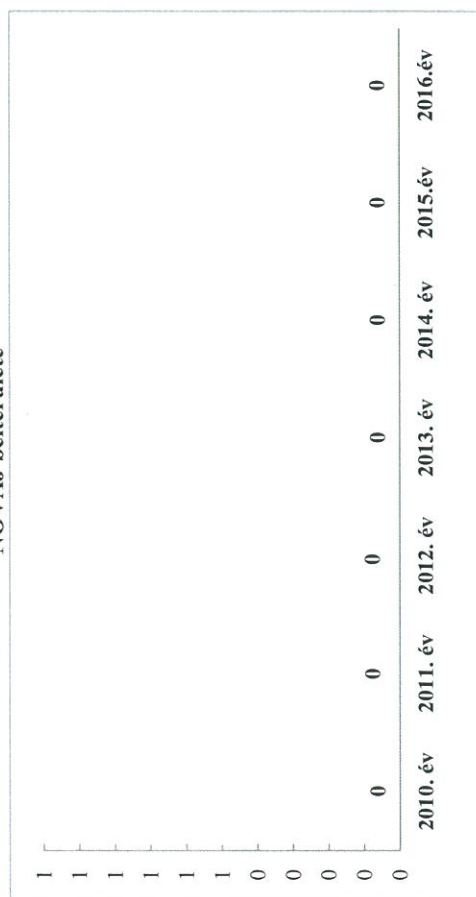
Személy sérüléses közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ belterülete

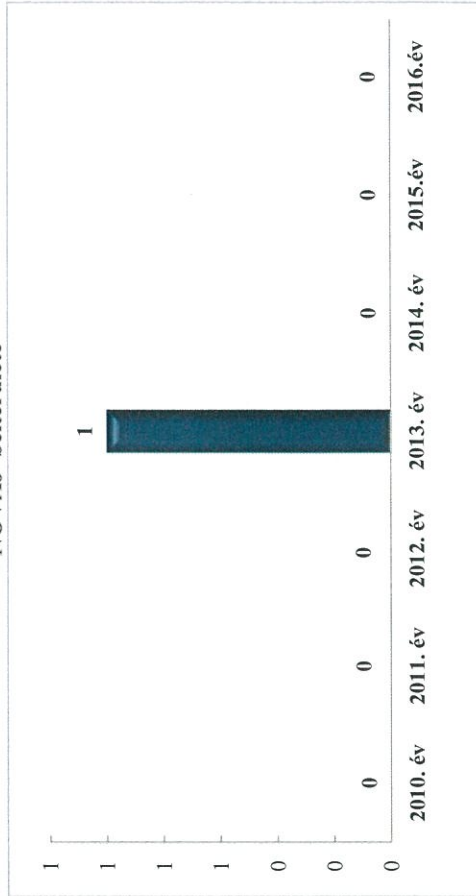


Személy sérüléses közúti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ belterülete

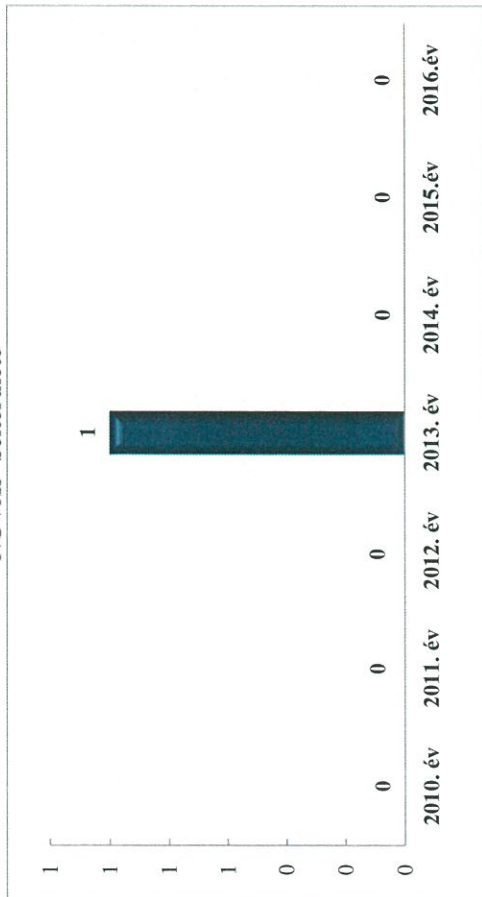


NOVAJ belterülete



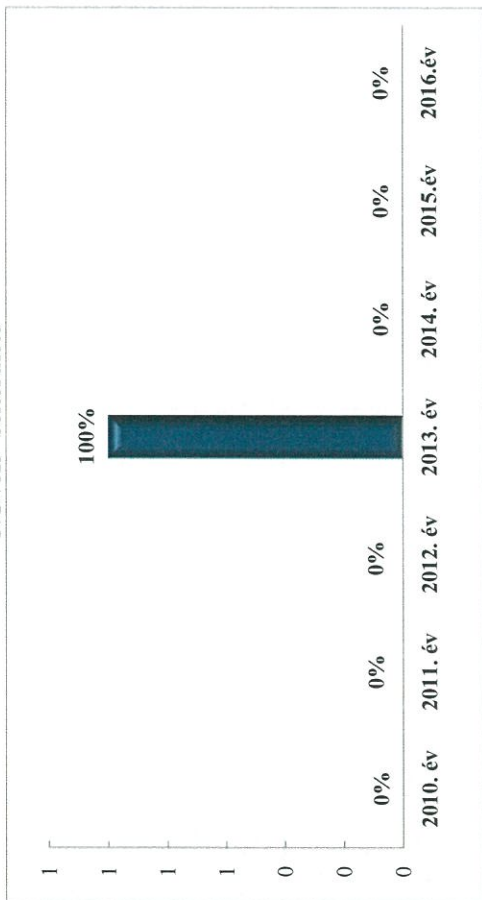
Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ belterülete



Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek aránya (%)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása

NOVAJ belterülete





Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3327 Novaj, II. Rákóczi Ferenc utca 3.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Előterjesztés tárgya:

Indítvány Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. január 1-től december 31-ig terjedő éves munkatervének elfogadására

Előterjesztést előkészítette: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester, Szabó Sándor aljegyző

Tárgyalja:

Közjóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Képviselő-testület

Az ülés módja:

nyílt
zárt

Szavazás módja:

egyszerű többség
minősített többség

Egyeztetve:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Szabó Sándor aljegyző

Indítvány

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. január 1-től december 31-ig terjedő éve munkatervének elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól rendelkező 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. § kimondja: a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.

Az SZMSZ 12.§ rendelkezése szerint a képviselő-testület évente legalább tíz munkaterv szerint ütemezett ülést tart. A 10. § (1) bekezdés előírása szerint a munkatervet a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé. Ugyanez § (2) bekezdés arról rendelkezik, hogy javaslatot kell kérni a képviselő-testület tagjaitól, a képviselő-testület bizottságaitól, az intézmények vezetőitől és a jegyzőtől. Az SZMSZ meghatározza a munkaterv tartalmi elemeit is.

Az idézett törvény és az SZMSZ szabályait figyelembe véve elkészült a Munkaterv javaslat.

Azt ezennel megküldöm az érintetteknek.

Kérem éljenek az SZMSZ-ben biztosított jogukkal.

...../2017. /XII.14./

Képviselő-testületi Határozat

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. január 1-ől december 31-ig terjedő éve Munkatervét a melléklet szerint hagyta jóvá.

A Testület kéri a napirendi pontok betérjesztőit, a testületi anyagokat a munkatervben meghatározott időpontig készítsék el, a megjelölt bizottság a képviselő-testületi ülés előtt azt tárgyalja meg.

Felelős: napirendi pontok betérjesztői
érintett bizottság elnöke

Határidő: folyamatos, munkatervben megjelölt időpont

Novaj, 2017. december 7.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester



NOVAJ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2018. január 1-től december 31-ig

terjedő éves

MUNKATERVE

Az ülés időpontja: 2018. január 25.

1./ Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testület 2017. évi tevékenységének értékelése

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző közreműködésével Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltség köztisztviselői

Előterjesztést véleményezi: Közzóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./Tájékoztató az Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltsége 2017. évi munkájáról

Beterjesztő: Szabó Sándor aljegyző
Előkészítésért felelős: Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltség köztisztviselői

Előterjesztést véleményezi: Közzóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

3./ Döntést igénylő javaslatok

Közérdekű kérdések
Bejelentések

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. január 15.

Az ülés időpontja: 2018.február 25.

1./ Önkormányzat és költségvetési szerve 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző közreműködésével Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal Novaji Kirendeltség köztisztviselői,
Ferencz Miklósné óvodavezető,
Dr. Sereg Dóra háziorvos,
Kaproshné Zeke Anikó szociális gondozó

Előterjesztést véleményezi: Közzóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Napirendhez külön meghívottak: Ferencz Miklósné óvodavezető,
Dr. Sereg Dóra háziorvos
Kaproshné Zeke Anikó szociális gondozó

2./ Indítvány Novaj Község 2018. évi rendezvénytervére

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Pintérné Dobó Tünde KKB Elnöke

Előkészítésben való részvételre
felkérésre kerül:

Fórizs Tibor Faluvédő Egyesület Elnöke
Juhász Józsefné Novaji Hagyományőrzők Egyesület

Elnökhelyettes

Bartók Miklósné a Novaji Hegyközség Elnöke
Novaji Sportegyesület Elnöke

Előterjesztést véleményezi:

Közjóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Napirendhez külön meghívottak: Fórizs Tibor Faluvédő Egyesület Elnöke

Juhász Józsefné Novaji Hagyományőrzők Egyesület

Elnökhelyettes

Bartók Miklósné a Novaji Hegyközség Elnöke
Novaji Sportegyesület Elnöke

3./ Tájékoztató Novaj Község Polgármesterének, valamint a képviselő-testület tagjainak 2018. évi vagyonynyilatkozatainak nyilvántartásba vételéről

Beterjesztő: Csuhai Imre a Pénzügyi Bizottság Elnöke
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző

4./ Döntést igénylő javaslatok

Közérdekű kérdések
Bejelentések

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. február 15.

Az ülés időpontja: 2018. március 29.

1./ Novaj Községi Önkormányzat 2018. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

2./ Tavaszi takarítási, település szépítési munkák előkészítése

Beterjesztő: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előkészítésben felkérésre
részt vesz: Fórizs Tibor Faluszépítő Egyesület Elnöke
Bartók Miklósné a Novaji Hegyközség Elnöke
Előterjesztést előzetesen véleményezi: Közjóléti és Kulturális Bizottság

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. március 19.

Az ülés időpontja: 2018. április 26.

1./ Beszámoló Novaj Községi Önkormányzat és költségvetési szerve 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról

Beterjesztő:

Előkészítésért felelős:

Előterjesztést véleményezi:

Napirendhez külön meghívott:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Szabó Sándor aljegyző

Pénzügyi Bizottság

Közzóléti és Kulturális Bizottság

Ferencz Miklósné óvodavezető

Dr. Sereg Dóra háziorvos

Kaprosné Zeke Anikó szociális gondozó

2./ A 2017. évi Belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása

Beterjesztő:

Előkészítésért felelős:

Előterjesztést véleményezi:

Napirendhez külön meghívott:

Dr. Kádár Katalin polgármester

Szabó Sándor aljegyző

Pénzügyi Bizottság

Vasas Lajosné belső ellenőr

3./ Nyári községi rendezvények előkészítése

Beterjesztő:

Előkészítésért felelős:

Előterjesztést véleményezi:

Napirendhez külön meghívott:

Egyesület

Dr. Kádár Katalin polgármester

Pintérné Dobó Tünde KKB Elnök

Szabó Sándor aljegyző

Közzóléti és Kulturális Bizottság

Pénzügyi Bizottság

Fórizs Tibor Faluvédő Egyesület Elnöke

Juhász Józsefné Novaji Hagyományőrök

Elnökhelyettes

Bartók Miklósné a Novaji Hegyközség Elnöke

Novaji

Sportegyesület Elnöke

**4./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. április 16.

Az ülés időpontja: 2018. május 31.

1./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Beterjesztő: Malecsek Béláné Alapszolgáltatási Központ Vezető
Szabó Sándor aljegyző
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Közléti és Kulturális Bizottság
Előterjesztéshez külön meghívott: Dr. Sereg Dóra háziorvos
Bartók Zsuzsanna védőnő
Ferencz Miklósné óvodavezető

2./ Beszámoló a háziorvosi munkáról

Beterjesztő: Dr. Sereg Dóra háziorvos
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Közléti és Kulturális Bizottság

3./ Beszámoló az anya és gyermekvédelmi munkáról, a védőnői tanácsadó működéséről

Beterjesztő: Bartók Zsuzsanna védőnő
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Közléti és Kulturális Bizottság
Napirendhez külön meghívott: Dr. Sereg Dóra háziorvos

4./ Döntést igénylő javaslatok

Közérdekű kérdések
Bejelentések

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. május 18.

Az ülés időpontja: 2018. június 28.

1./ Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Beterjesztő: Szabó Sándor aljegyző
Előkészítésért felelős: Szabó Sándor aljegyző közreműködésével Ostorosi
Közös Önkormányzati Hivatal Novaji
Kirendeltség
köztisztviselői
Előterjesztést véleményezi: Közléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./ Tájékoztató a Novaji Faluvédő Egyesület 2016-2017. évi munkájáról

Beterjesztő: _____ Fórizs Tibor Elnök
Előkészítésért felelős:
/írási anyagot bekéri/ Szabó Sándor aljegyző

3./ Tájékoztató a Novaji Hagyományőrző Egyesület 2016-2017. évi munkájáról

Beterjesztő:

Juhász Józsefné Egyesület Elnökhelyettese

Előkészítésért felelős:

/írással anyagot bekéri/

Szabó Sándor aljegyző

4./ Tájékoztató a Novaji Polgárőr Egyesület 2016-2017. évi munkájáról

Beterjesztő:

Szerencsi Miklós Elnök

Előkészítésért felelős:

/írással anyagot bekéri/

Szabó Sándor aljegyző

5./ Tájékoztató a Novaji Sportegyesület 2016-2017. évi munkájáról

Beterjesztő:

Milák Pál Elnök

Előkészítésért felelős:

/írással anyagot bekéri/

Szabó Sándor aljegyző

ZÁRT ÜLÉS

1./ Novaj Községi Önkormányzat kitüntetései oda ítélése

Beterjesztő:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Előkészítésért felelős:

Pinténné Dobó Tünde KKB Elnöke

Szabó Sándor aljegyző

Előterjesztés elkészítésének határideje: 2018. június 18.

2018. július és augusztus hónapra munkatervében nem tervez ülést a Képviselő-testület.

Az ülés időpontja: 2018. szeptember 13.

1./ Beszámoló a Novaji Óvodában a 2017/2018 nevelési évben végzett munkáról. A 2018/2019.

nevelési év beindítása

Beterjesztő:

Ferencz Miklósné óvodavezető

Előkészítésért felelős:

Szabó Sándor aljegyző

Előterjesztést véleményezi:

Közzétérési és Kulturális Bizottság

2./ Beszámoló Novaj Község Önkormányzat és költségvetési szerve 2018. évi költségvetése I. féléves teljesítéséről

Beterjesztő:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Előkészítésért felelős:

Szabó Sándor aljegyző

Előterjesztést véleményezi:

Közzétérési és Kulturális Bizottság

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. szeptember 3.

Az ülés időpontja: 2018. október 25.

1./ Beszámoló Novaj Községi Önkormányzat társulásban, és más formában működő szervezetben végzett munkáról

Beterjesztő:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin

polgármester

Előkészítésért felelős:

Szabó Sándor aljegyző közreműködésével
Ostorosi Közös Önkormányzati Hivatal

Novaji

Előterjesztést véleményezi:

Kirendeltség köztisztviselői
Közzóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./ Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Beterjesztő:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin

polgármester

Előkészítésért felelős:

Szabó Sándor aljegyző
Közzóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Előterjesztést véleményezi:

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Az ülés időpontja: 2018. november 29.

1./ Novaj Községi Önkormányzat és költségvetési szerv 2018. évi gazdálkodásának három negyedéves helyzete

Beterjesztő:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Előkészítésért felelős:

Szabó Sándor aljegyző

Előterjesztést véleményezi:

Közzóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./ 2019. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Beterjesztő:
Előkészítésért felelős:
Előterjesztést véleményezi:
Napirendhez külön meghívott:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Szabó Sándor aljegyző
Pénzügyi Bizottság
Vasas Lajosné belső ellenőr

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Az ülés időpontja: 2018. december 20.

1./ Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évi munkatervének elfogadása

Beterjesztő:
Előkészítésért felelős:
Előterjesztést véleményezi:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Szabó Sándor aljegyző
Közjóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság

2./ Beszámoló a szociális gondozói tevékenységről

Beterjesztő:
Előkészítésért felelős:
Előterjesztést véleményezi:

Kaprosné Zeke Anikó szociális gondozó
Szabó Sándor aljegyző
Közjóléti és Kulturális Bizottság

**3./ Döntést igénylő javaslatok
Közérdekű kérdések
Bejelentések**

Előterjesztések elkészítésének határideje: 2018. december 10.



Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
3327 Novaj, II. Rákóczi Ferenc utca 3.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Előterjesztés tárgya: Indítvány „Remélés-farsangi alakoskodó szokás – Novajon” 2018. évi pénzügyi támogatására

Előterjesztést előkészítette: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester, Szabó Sándor aljegyző

Tárgyalja:
Közjóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Képviselő-testület

Az ülés módja:
nyílt
zárt

Szavazás módja:
egyszerű többség
minősített többség

Egyeztetve:

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Szabó Sándor aljegyző

Indítvány

„Remélés-farsangi alakoskodó szokás – Novajon”

2018. évi pénzügyi támogatására

Tisztelt Képviselő-testület!

Ismert a képviselő társaim előtt, hogy 2016. szeptember 16-án a „Remélés-farsangi alakoskodó szokás – Novajon” 29. elemként felvételt nyert az UNESCO Szellemi, Kulturális Örökség Nemzeti Jegyzékébe.

A jegyzékbe kerülés elismerése egy országunkban egyedülálló szokásnak. Ugyan akkor arra is kötelez bennünket, hogy ezt az örökséget kellő színvonallal vigyük tovább.

2018. február 10-én kerül megtartásra a következő Remélés. Az előkészületek megkezdődtek.

A lebonyolításhoz az egyéni adományok, településszintű összefogás mellett szükséges az Önkormányzat anyagi támogatása is.

Figyelembe véve azt, hogy ez egy olyan rendezvényünk, amelyben országosan egyedülállóak vagyunk javaslom a pénzügyi támogatás biztosítását.

A támogatást az Önkormányzat és szerve 2018. évi költségvetésében meg kell tervezni.

A támogatás felhasználásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően köteles a felhasználó elszámolni és erről a Testületet tájékoztatni.

Kérem a határozati javaslat elfogadását.

...../2017. /XII. 14./

Képviselő-testületi Határozat

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 200.000,- Ft-tal támogatja „Remélés-farsangi alakoskodó szokás – Novajon” 2018. évi megszervezését.

A támogatás összegét a hatályos jogszabályoknak megfelelően lehet felhasználni, a felhasználásról tételes kimutatást kell készíteni. Ezt a kimutatást a Testületnek legkésőbb az áprilisi ülésen be kell mutatni.

Novaj Község Önkormányzat és szerve 2018. évi költségvetésébe a támogatásként biztosított összeget be kell tervezni.

Felelős: az összeg kifizetéséért Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester,

az összeg szabályos felhasználásáért és elszámolásért Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin

polgármester, Szabó Sándor aljegyző,

2018. évi költségvetésbe betervezésre Szabó Sándor aljegyző

Határidő: értelem szerint

Testület tájékoztatása: 2018. áprilisi testületi ülés

Novaj, 2018. december 7.

Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin

polgármester

Két ülés közt tett intézkedések

- Részt vettem a Maklárra összehívott kötetlen beszélgetésen, amit a területünk országgyűlési képviselője, dr. Nyitrai Zsolt hívott össze.
- Az adventi várakozás szombati eseményei rendben lezajlottak. A lakossági részvétellel, ismerve az előzményeket, elégedettek lehetünk.
- A hivatal számítógépes hálózatának átépítési folyamatai többszörös egyeztetés és szervezés mellett megtörtént.
- A térfigyelő rendszer központi egységei betelepítésre kerültek a szerverszobába.
- A hangosbeszélő rendszer üzemeltetője áthelyezte a rack-szekrényét a szerverszobába.
- A ház biztonsági rendszerének áthelyezése is egyeztetve van, várjuk a vállalkozót.
- Az Artisjus szerzői jogvédő iroda munkatársai jöttek hozzánk, rendeztük az elmúlt év rendezvényeivel kapcsolatos jogdíjakat.
- A Cselekvő Községek országos projekt mentorát fogadtuk. Készített egy helyzetértékelő tanulmányt a remélés megszervezésének körülményeiről, kiemelve a novaji sajátosságokat, felmutatva a követendő példákat. Juhász Józsefnét és engem kérdezett ezekről.
- A szociális szövetkezet közgyűlésén vettem részt, ahol ügyvéd jelenlétében aláírtam a testület döntése alapján a kilépési nyilatkozatot. Az önkormányzat ettől kezdve nem tagja szociális szövetkezetnek.
- Megkezdődött a sárga kukák kiosztása. A könyvtárost kértük meg a munka elvégzésére, mert, mint kiderült, a hulladékgazdálkodó cég nem hajlandó erre a folyamatra többet áldozni a kukák ingyenes biztosításán kívül. Az esetenként több oldalas adminisztrációt, az adatok egyeztetését, a nem egyező adatok javítását már nem óhajtották sem munkaerő, sem anyagi fedezet biztosításával elvégeztetni. Egy közmunkás, a könyvtáros és egy-két kolléganő alkalmanként, akiket lefoglal a feladat. Négy napot jelöltünk ki, 14:00-18:00 óráig állunk rendelkezésre. A három eddigi alkalommal a kukák felét vitték el. Még e hét csütörtökön van osztási nap.
- A gondozási központ épületének fűtési rendszere többször okozott gondot a fűtési szezon kezdete óta. Szerelővel felmértem, hogy milyen beavatkozások szükségesek a rendszer további működtetéséhez. Az árajánlatokat várom.
- A téli hóeltakarítási munkákra aláírtuk a szerződést.
- A vis maior munkálatok műszaki átadás-átvétele rendben lezajlott. A teljesítési igazolást kiadtuk, a vállalkozó benyújtotta a számlát.
- A remélési logótervezési pályázatra két jelentkező volt, a határidőt meghosszabbítjuk.

Novaj, 2017. december 18.



Dr. Darvainé dr. Kádár Katalin



Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testület
3327 Novaj, II. Rákóczi Ferenc utca 3.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2017. december 18-i ülésére

Előterjesztés tárgya: Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../23017. /...../ számú önkormányzati rendelete a településkép védelméről
Novaj Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Előterjesztést előkészítette: Bernáth Mihály főépítész, Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Szabó Sándor aljegyző

Tárgyalja:
Közjóléti és Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Képviselő-testület

Az ülés módja:
nyílt
zárt

Szavazás módja:
egyszerű többség határozathozatalnál
minősített többség rendeletalkotásnál

Egyeztetve: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester

Szabó Sándor aljegyző

Novaj Községi
Önkormányzat Képviselő-testületének/2017. /...../ számú önkormányzati rendelete
a településkép védelméről

Novaj Településarculati Kézikönyv elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A településkép védelméről szóló **2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Törvény)** célja az építési beruházások támogatása, egyúttal a hazai városok és községek sajátos településképeinek védelme és alakítása. A Törvény szerint a településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének - az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő - megőrzését vagy kialakítását jelenti.

A települési önkormányzat a Törvény felhatalmazása alapján a településkép védelmét – annak feltételrendszerét, az építészeti követelmények meghatározását, az abban foglaltak érvényesítésének eszközeit - **önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: Rendelet)** biztosítja.

A Rendelet magában foglalja az épített környezet értékeinek helyi védelméről, a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról, a reklámhordozók és hirdetésmények elhelyezéséről és közzétételéről szóló helyi önkormányzati rendeleteket, valamint a helyi építési szabályzat településképi követelményeit és a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályokat tartalmazó rendelkezéseit is.

A reklámozási tevékenységekre vonatkozóan a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXIV. törvény, valamint a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet új, szigorúbb szabályokat állapított meg. A törvény és végrehajtási rendelete alapján közterületen reklámhordozóként kizárólag utcabútor használható. A törvényi szabályozásra tekintettel az arculati kézikönyv és a településkép védelméről szóló rendelet a cégek, cégtáblák, utcabútorok és a hirdető berendezések meghatározásával, azok homlokzaton való elhelyezésével, méretével foglalkozik.

A Rendelet szakmai megalapozása érdekében készült a **Településképi Arculati Kézikönyv (a továbbiakban: Kézikönyv)**.

E dokumentum szolgál az elkészült településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet alapjául. A kézikönyv megállapításaiból kell levezetni a rendelet szabályait. A Kézikönyv a - települések természeti és épített környezete által meghatározott - településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. Feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit, és azok figyelembevételével, szöveges és képi megjelenítéssel javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.

Fontos megjegyezni, hogy a Kézikönyv felülvizsgálata bármikor lehetséges, annak érdekében, hogy az mindig a valóságnak megfelelő, naprakész dokumentum lehessen, de egy év elteltével annak áttekintésére mindenképpen vissza kell térni.

A Kézikönyv és a Rendelet megalkotása során gondoskodni kellett – a településfejlesztési

konceptióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendeletben meghatározott (továbbiakban: KR.)- tartalmi és eljárási szabályok betartásának személyi feltételeiről, továbbá a széleskörű társadalmi bevonásról, a nyilvánosság biztosításáról, valamint egyes államigazgatási szervekkel való véleményezés lefolytatásáról.

Az önkormányzat a dokumentumok egyeztetésének és elfogadásának szakmai előkészítésére szakértő főépítést, illetve azok összeállítására jogosult tervezőt bízott meg.

Fenti szakmai közreműködők és a Polgármesteri Hivatal szakmai apparátusa közreműködésével

- **első ütemben** a két dokumentum elkészítésének megkezdéséről társadalmi egyeztetés keretében az településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 13/2017. /VII.21./ számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: PR) szerint a partnereket tájékoztattuk. Hirdetményt tettünk közzé az önkormányzat honlapján, illetve az Polgármesteri Hivatal közterületről látható hirdetőtábláján. A hirdetményben tájékoztattuk a partnereket a Kézikönyv és a Rendelet elkészítésének megkezdéséről, lakossági fórumra invitáltuk a partnereket, hogy személyesen is elmondhassák véleményüket a két dokumentum készítésével kapcsolatban. A fórumot 2017. július 5.-én megtartottuk, ahol a megbízott főépítész tájékoztatást adott a Kézikönyv és a Rendelet jogszabály szerinti tartalmi követelményeiről, az egyeztetés és az elfogadás rendjéről. Ezzel párhuzamosan – a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre történő feltöltéssel – adatkérést intéztünk az érintett államigazgatási szervekhez.
- **második ütemben** a tervezők többszöri helyszíneléssel, adatgyűjtéssel, az államigazgatási szervektől kapott adatok figyelembevételével összeállította a szakmai tervezeteket, melyeket az Önkormányzat választott tisztségviselőivel, a hivatal apparátusával egyeztetett. Az egyeztetések alapján a véleményezésre bocsátható tervezetek elkészültek.
- **harmadik ütemben** a KR. szerinti munkaközi partnerségi véleményezésre bocsátottuk a tervezeteket az önkormányzat fentebb hivatkozott rendeletének (PR) megfelelően. Az elkészült dokumentumok véleményezéséről hirdetmény jelent meg az önkormányzat honlapján, a hirdető táblán, valamint lakossági fórum keretében lehetett véleményt nyilvánítani. A lakossági fórumra 2017. szeptember 28.-án került sor. Ezzel párhuzamosan – a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre történő feltöltéssel – az érintett államigazgatási szervek (a Magyar Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Kulturális Örökségvédelméért Felelős Helyettes Államtitkárság és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott Kabinet Állami Főépítésze) véleményezésre megkapták a szakmai tervezeteket.
- **negyedik ütemben** a kézhez vett vélemények (melyek azok elfogadása ellen
- alapvető kifogást nem emeltek csak korrekciók, kiegészítések és pontosítások átvezetését kezdeményezték) tartalmi elemzése után az önkormányzat vezetésével és a polgármesteri hivatal apparátusával egyeztetett módon a tervezők véglegesítették a csatolt tervezői válaszok szerint a szakmai tervezeteket.

Megállapítható tehát, hogy a Kézikönyv a KR. 21.§ és a 12. mellékletében meghatározott fejezetek szerinti tartalommal, a Rendelet a KR. 22.-26/E.§- szerinti tartalommal készült, azok egyeztetése a KR. 43/A. § szerint érdemben megtörtént.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a Település Arculati Kézikönyvét határozata mellékleteként, illetve a Településkép Védelméről szóló rendeletét a tervezetek alapján elfogadni szíveskedjen.

Testületi döntési javaslat (1)

**..../2017. /XII. 18./számú
Képviselő-testületi Határozat**

Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletként csatolt Települési Arculati Kézikönyvet elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a 314/2012.(XI.8.) kormányrendelet 43/A § szükséges közzétételi intézkedéseket tegye meg.

**Felelős: Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin polgármester
Határidő: azonnal**

Testületi döntési javaslat (2)

**Novaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017.(.....) számú rendelete a Településképről**

Novaj, 2017. december 12.

**Dr. Darvainé Dr. Kádár Katalin
polgármester**

**Bernáth Mihály
főépítész**

NOVAJ KÖZSÉG

Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2017. (.....) sz.

RENDELETE



A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL

2017. november

**Novaj Község Önkormányzata Képviselő-testületének
../2017. (.....) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről
(tervezet)**

Novaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti Partnerek véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

A rendelet célja

1.§

- (1) A rendelet célja Novaj építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelme és minőségi alakítása érdekében, a település történeti múltját, építészeti kultúráját és polgárainak identitását elősegítő épületek, épületrészek, építmények, illetve az azok által létrehozott utcák, terek, szobrok egészben vagy részben történő megőrzése, minőségi fejlesztése a jövő nemzedékek számára, az építészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.

A rendelet hatálya

2.§

- (1) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki vagy amely a Község közigazgatási területén
- a) jogszabályban meghatározott építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,
 - b) reklámfeliratot, illetve hirdető-berendezést helyez el, tart fenn vagy kíván elhelyezni, valamint ilyen céllal felületet alakít ki,
 - c) meglévő építmény rendeltetését - részben vagy egészben - megváltoztatja.
- (2) A II. fejezet hatálya kiterjed a Novaj Község közigazgatási területén védetté nyilvánított, illetve védetté nyilvánítani tervezett értékekre.
- (3) A VI. Fejezet hatálya kiterjed
- a) Novaj közigazgatási területén belül a közterületen, valamint minden egyéb ingatlanon, építményen elhelyezett vagy elhelyezésre kerülő reklámhordozókra függetlenül azok tartalmától és anyagától.
 - b) minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, akik vagy akiknek érdekében a Község területén reklámhordozókat helyeznek el, illetve akinek az ingatlanán, építményén reklámhordozó kerül elhelyezésre.
- (4) Nem terjed ki a VI. Fejezet hatálya az Európai Parlament tagjai, az országgyűlési képviselő, a helyi önkormányzati képviselő és polgármester, valamint a helyi kisebbségi önkormányzati képviselő választásokkal kapcsolatos hirdetési tevékenységre.

A helyi védelem célja

3.§

- (1) A helyi értékvédelem feladatai:
 - a) a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari-agrár szempontból védelemre érdemes
 - aa) településszerkezetek,
 - ab) épületegyüttesek,
 - ac) épületek és épületrészek, építmények,
 - ad) utcaképek és látványok,
 - ae) műtárgyak, szobrok, emlékművek, síremlékek,
 - af) tájrészletek, tájelemekfelkutatása.
 - b) a védett értékek körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése,
 - c) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.
- (2) Az (1) bekezdésben megfogalmazott célok érvényesítése érdekében Novaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a megóvandó épített értékeit helyi védetség alá helyezi.

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

4.§

- (1) Településképi szempontból meghatározó terület: jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze, melyekre e jellegzetességek megtartása céljából e rendelet egyedi előírásai alkalmazandók.

A rendelet területi hatálya

5.§

- (1) A rendelet hatálya Novaj Község közigazgatási területére terjed ki.

A rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata

6.§

- (1) A rendelet alkalmazásában használt fogalmak:
 - a) eredeti állapot: az eredeti építéskori állapot vagy az a későbbi állapot, amelyet a védelem elrendelésekor védendő értéként határoztak meg.
 - b) értékvizsgálat: a megfelelő szakképzettséggel rendelkező személyek, szervezetek által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település szempontjából védelemre érdemes értéket. A vizsgálatnak tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték esztétikai, történeti, valamint műszaki, illetve természeti jellemzőit.

- c) területi védelem: e rendelet szempontjából a településszerkezet, a településkép, a településkataszter, valamint beépítési mód védelmével érintett területek.
- d) védett épület, építmény: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti vagy műszaki-ipari- agrár szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény minden alkotórészét – ideértve a hozzá tartozó kiegészítő, külső és belső díselemeket is, továbbá esetenként a használat módját – védelem illeti. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősülhet az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.
- e) védett épületrész: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított olyan épületrész, amely egészében nem védett építményen, építményben helyezkedik el. Védett épületrész lehet különösen az épület tömege, homlokzata, tetőzete, portálja, lépcsőháza, díszítményei, illetve különleges tartószerkezete.
- f) védett értékek károsodása: minden olyan esemény, amely a védett érték teljes, vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
- g) védett műtárgy: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított, e) és f) pontok alatt fel nem sorolt építmény, műtárgy, különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.
- h) védett településkarakter: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított, a településépítészet jellegzetes elemeinek, valamint szerkezeteinek, formáinak, anyagainak, színvilágának együttese.
- i) védett településkép: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított utcakép, az épített és táji környezet együttese. A védett településkép az épített és természetes környezet elemeit egyaránt magába foglalja, így különösen az épülethomlokzatokat, sziluetteket, műtárgyakat, közterületi bútorzatot és burkolatokat.
- j) védett településszerkezet: a Képviselő-testület által védetté nyilvánított utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód és építési vonal.

II. FEJEZET

HELYI ÉRTÉKVÉDELEM

A helyi védelem feladata

7.§

(1) A helyi védelem feladata:

- a) a helyi védett értékek körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, megőrzése és a lakossággal való megismertetése,
- b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk és megújulásuk elősegítése.

Helyi védelem alá helyezés és a védelem megszüntetésének szabályai

8.§

- (1) A helyi védetté nyilvánítást és annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy írásban kezdeményezheti, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.
- (2) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) egyedi építmények, épületek esetén:
 - aa) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,

- ab) pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-illetve telekrész, ajtó),
 - ac) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását (fotók, irodalom),
 - ad) a kezdeményezés indokolását,
- b) településszerkezet, településkép, karakter, védelemre javasolt együttes esetén:
- ba) az együttes megnevezését,
 - bb) körülhatárolását,
 - bc) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását,
 - bd) a kezdeményezés indokolását.
- (3) A helyi védetté nyilvánítással kapcsolatos döntés előkészítéséről szakértő bevonásával a főépítész gondoskodik.
- (4) Nem vonható helyi védelem alá a más módon már műemléki védettséget élvező építmény.
- (5) A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez előzetes értékvizsgálatot kell készíteni, amelyhez be kell szerezni:
- a) a döntést előkészítő települési főépítész szakvéleményét,
 - b) indokolt esetben a védendő érték jellegétől függően a műemlékvédelmi, régészeti szakhatóság, valamint a szakértők véleményét.
- (6) Az előkészítés során be kell szerezni az érintett ingatlantulajdonosok álláspontját.
- (7) A helyi védetté nyilvánítási, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket az alábbiak szerint kell értesíteni:
- a) az egyedi értékekre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekelteknek írásban kézbesíteni kell,
 - b) nem egyedi érték esetén az értesítés történhet kizárólag a helyben szokásos közhírré tétellel,
 - c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik,
 - d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségbe ütközne, értesítésüket a közhírré tétellel megtörténtnek kell tekinteni.
- (8) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
- (9) A védettséggel kapcsolatos javaslatot - az erről szóló döntést megelőzően - a helyben szokásos módon 30 napra közhírré kell tenni.
- (10) A helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről értesíteni kell:
- a) az érdekelteket:
 - aa) a helyi védettség kezdeményezőjét,
 - ab) a helyi védelem alá helyezett ingatlan tulajdonosát,
 - ac) a helyi védelem alá helyezett ingatlan kezelőjét, ha az nem azonos a tulajdonossal,
 - b) az illetékes ingatlanügyi hatóságot,
 - c) az illetékes építésügyi hatóságot,
 - d) területi védelemnél az érdekelt közműveket.
- (11) Védett épület csak a védettség megszüntetése után vagy életveszélyessé nyilvánítása után bontható.

Testületi döntéssel összefüggő feladatok

9.§

- (1) A helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendelettel dönt.
- (2) Védett építmény teljes bontása csak a védelem megszüntetése után engedélyezhető.
- (3) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos karbantartási feladatokon túlmenően, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.
- (4) A támogatás mértékét az önkormányzat évente a költségvetési rendeletében határozza meg. Az érintettek a támogatást pályázat útján nyerhetik el.
- (5) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – a Képviselő-testület állapítja meg.

Az egyedi védelem meghatározása

10.§

- (1) A helyi egyedi védelem
 - a) az építmény (épület és műtárgy) vagy ezek együttese egészére vagy valamely részletére (anyaghasználat, szerkezet, színezés stb.),
 - b) az építményhez tartozó földrészletre és annak jellegzetes növényzetére,
 - c) szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor védelmére,
 - d) egyedi tájérték védelmére
terjedhet ki.

A helyi egyedi védelem jegyzéke

11.§

- (1) A helyi egyedi védettség alá tartozó értékek felsorolását a 2. melléklet tartalmazza.

Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

12.§

- (1) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása a tulajdonos kötelessége.
- (1) Egyedi helyi védelemmel érintett ingatlan tulajdonosa kérelme alapján a helyi építményadó alóli mentességben részesülhet a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 13/A. §-ában foglaltak szerint.
- (2) Nem adható önkormányzati támogatás, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkákat. Ez esetben a támogatást vissza kell fizetni. E rendelkezés a szabálytalan beavatkozástól számított 5 évig érvényesíthető.

A védett értékek nyilvántartása

13.§

- (1) A helyi védetté nyilvánított értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthe.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza:
 - a) a védett érték megnevezését,
 - b) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
 - c) a helyszínrajzot,
 - d) a rendeltetés és használati mód megnevezését,
 - e) az eredeti tervdokumentáció másolatát, ha az rendelkezésre áll,
 - f) a védelem elrendelésére vonatkozó képviselő-testületi előterjesztés és döntés másolatát, a védettségi kategória meghatározását,
 - g) a védett érték felmérési rajzait (épület esetében: részletes homlokzati rajzok, épületkontúr)
 - h) a védett érték fotódokumentációját,
 - i) a védett értékeket érintő beavatkozás hatósági intézkedéseinek jegyzékét (iktatószámát),
 - j) minden egyéb adatot, amelyet a megőrzendő érték szempontjából a védelemmel összefüggésben a nyilvántartást vezető indokoltnak tart.
- (3) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik a főépítész közreműködésével.
- (4) A helyi védelem alatt álló épületet, építményt – annak értékeit nem sértő módon – az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni.
- (5) A tábla szövege: **„Helyi építészeti emlék” / „Helyi táji emlék”**
„Novaj Község Önkormányzata védetté nyilvánította(évszám)”
- (6) A tulajdonos a tábla elhelyezését tűrni köteles.

III. FEJEZET

ELTÉRŐ KARAKTERŰ, TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK ELŐÍRÁSAI

14.§

- (1) Novaj településképi szempontból meghatározó területe a közigazgatási terület egésze.
- (2) A területrészekre az adott karakter előírásai vonatkoznak.
- (3) A településképi szempontból meghatározó területen:
 - a) a homlokzat kialakítások egymáshoz való illeszkedését;
 - b) az épületek összhangot mutató elhelyezését;
 - c) a minőségi anyaghasználatot;
 - d) a harmóniát tükröző színezést;
 - e) az előkertek rendezettségét;
 - f) a kerítések összhangját;
 - g) az utcafásítások utcaszakaszonként való összehangolását
 - h) a rendezett, rendben tartott műszaki állapotot
 - i) a tájkarakter megőrzését;
 - j) a kilátás és rálátásvédelem szempontjainak figyelembevételét;
 - k) az építmények tájba-illeszkedését;
 - l) az építmények környezetükkel összhangot mutató elhelyezését;
 - m) a minőségi és természetes anyaghasználatot;

- n) a visszafogott színezést;
- o) a táji hagyományokat tükröző növényállomány ültetését;
- p) az tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív növények telepítésének elkerülését;
- q) a 4. mellékletben szereplő ültetési távolságok betartását el kell érni.

A helyi védelemben részesülő elemekre vonatkozó építészeti követelmények

15.§

- (1) A település jellegzetes védett szerkezetének, telekosztásának utcavonal-vezetését meg kell őrizni.
- (2) Az új építményeket a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet egységes megjelenését biztosító módon kell építeni, a meglévőket erre tekintettel kell használni, illetve fenntartani.
- (3) A védett területen, a védelemmel érintett ingatlanon csak olyan építési munka, illetve olyan állapot fennmaradása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét.
- (4) A védett területen közterületet, azok burkolatát, bútorzatát a kialakult környezeti kép jellegzetességeinek és karakterének megtartásával kell kialakítani.
- (5) Védett területen a meglévő épületek átépítése, felújítása a szomszédos két-két épület paramétereinek figyelembe vételével történhet, amelyet fotókkal, tömegvázlattal igazolni kell.
- (6) Védett területen új beépítés, a meglévő épület átalakítása, felújítása, bővítése, cégtábla, cégér, hirdetés elhelyezése csak a szakmai konzultáció pozitív minősítése alapján lehetséges.

Egyedi Helyi védettség alatt álló értékekre vonatkozó általános előírások

16.§

- (1) A védett épületeket kötelező hagyományos építészeti tömegükben - tömegarányok, tetőforma, homlokzati jellegzetességek, nyílászáróarányok - megőrizni.
- (2) Bármilyen építési munkálat megkezdése előtt - bővítés, felújítás, átépítés, nyílászáró csere vagy felújítás esetén - kötelező a szakmai konzultáció.
- (3) Védett épületet, épületrészt tilos lebontani, bővítéssel, átalakítással megváltoztatni tömegformát, beépítés módját, tetőformáját, tető hajlásszögét, homlokzat jellegét.
- (4) A védett épület eredeti tetőformáját, a tető hajlásszögét, eredeti tetőfelépítményeket meg kell tartani, a héjalás anyaga indokolt esetben – az eredetihez színében és formájában hasonló – új építőanyaggal felváltható.
- (5) A homlokzati nyílásrendet, a nyílászárók méretét és osztását meg kell tartani.
- (6) A homlokzati tagozatokat meg kell tartani, illetve hiteles dokumentumok alapján vissza kell állítani.
- (7) A homlokzatburkolatokat, díszítőelemeket az eredeti állapotban meg kell tartani, illetve amennyiben lehetséges hiteles dokumentumok alapján vissza kell állítani.

17.§

- (1) Védett épület homlokzatán szekcionált garázkaput, redőnytöket tilos elhelyezni.
- (2) A védett építmény közterületről látszó homlokzatán gépészeti berendezés, parapetkonvektor, klímaberendezés, szerelt kémény, stb. nem helyezhető el.

- (3) A védett építményen csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési egység helyezhető el.
- (4) A védett ingatlanon hirdetés, reklám nem helyezhető el, csak cégtábla, cégér szakmai konzultáción egyeztetett formában.
- (5) A védett épületeket – indokolt esetben – úgy lehet bővíteni, hogy az épület jellege, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon. A bővítésnek az épület védett részeivel, formaképzésével, anyag használatával összhangban kell lennie.
- (6) Védett épületben belső átalakításkor, korszerűsítéskor a belső védett értékeket (pl. lépcsőkorlát) meg kell őrizni.
- (7) Alaprajzi módosítás a jellemző utcai homlokzati nyílászáró kiosztás megtartásával történhet.
- (8) Védett épület külső hőszigetelése csak abban az esetben engedhető, ha az épület arányai és részletei nem változnak meg.

Eltérő karakterű területek

18.§

- (1) Az eltérő karakterek területi lehatárolását e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

Hagyományos falusi karakter

19.§

- (1) Fő burkolati felületként fehér, törtfehér, vagy világos földszínű (sárga, barna, zöld árnyalatai) vakolt homlokzat kialakítása szükséges.
- (2) Lakóépületek utcai homlokzatán hagyományos arányú nyílászárók alakítandók ki, ablakok esetén 1:1,5 aránnyal.
- (3) A fő funkciójú épületek fő tetőidoma 30-45⁰ közötti lehet, természetes színű cserépfedéssel. Tetőfedő anyagként lakóépületen nagy táblás fedőanyagok (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem megengedettek.
- (4) Bonyolult formájú tetőidom kialakítása nem megengedett.
- (5) Nyílászáró színezése természetes, natúr fa, vagy a környezetbe illeszkedő hagyományos színű (fehér, zöld, barna, ill. a szürke árnyalatai) lehet. Műanyag fehér nyílászáró csak fehér, vagy törtfehér homlokzatszín esetén alkalmazható.
- (6) Redőnyszekrényt csak rejtett kivitelben, a nyílászárókkal azonos színű redőnnyel lehet alkalmazni.
- (7) Vékony burkolólapok vagy hasított kő alkalmazása lábazatként, vagy homlokzati díszként nem megengedett.
- (8) Tornácos népi lakóház átépítése, bővítése esetén a tornácnak legfeljebb az utcafronttól számított 4. tornácoszloptól hátrafelé való beépítése megengedett.
- (9) Utcafronti kerítés nem lehet drótháló, drótfonat, nagytáblás fémlemez- vagy műanyagbetétes, tömör fakerítés, illetve átláthatatlan tömör sövény.
- (10) Kerti építmény fa, vagy a lakóépülethez illeszkedő épített szerkezetből készülhet.
- (11) Utcáról csak elsődleges funkciójú épület nyílhat.
- (12) Tájba illő, helyi ökológiai adottságoknak megfelelő növényzet alkalmazása szükséges. Nem alkalmazhatók pikkelylevelű örökzöldek, valamint mediterrán növények.
- (13) Garázs tetőfedő, homlokzati burkolóanyaga és színe a lakóépület burkolat- és színhasználatából választható.

Korszerű falusias karakter

20.§

- (1) Az új beépítés igazodjon a környező lakóterület, utca, utcaszakasz beépítéséhez és illeszkedjen építészeti megjelenéshez (beépítés módja, előkert mértéke, tömegarányok, tetőforma, homlokzatkialakítás, anyaghasználat).
- (2) Lakóépületek esetében 30-45 fokos magastető kötelező a főépületen és az utcafront felőli épület(ek)en. Hátranyúló bővítés vagy épületrész alacsonyabb hajlásszögű, vagy lapostetős is lehet.
- (3) Tetőfedő anyagként lakóépületen táblás fedőanyagok (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem megengedettek.
- (4) Előkert nélküli épület homlokzatán tilos - közvetlenül az utcáról nyíló - garázkapu elhelyezése.
- (5) Utcái kerítés nem lehet drótháló, drótfonat, nagytáblás fémlemez- vagy műanyagbetétes, illetve átláthatatlan tömör sövény, valamint tömör deszkakerítés.
- (6) A lakóépületeken fehér, törtfehér, vagy földszínű (sárga, barna, zöld árnyalatai) vakolt homlokzat, vagy természetes burkolóanyagok használata szükséges.
- (7) Nyílászáró természetes, natúr fa, vagy a környezetbe illeszkedő hagyományos színű (fehér, zöld, barna, ill. a szürke árnyalatai) lehet.
- (8) Garáztető színe csak a lakóépületével megegyező lehet.

Központi karakter

21.§

- (1) Az intézmények főépületén a 30-45⁰ közötti, természetes színű, égetett cserép, betoncserép, vagy terméspala fedésű magastető kötelező.
- (2) A közterületről látszó homlokzaton nagyobb részben a fehér, törtfehér, halványszürke, vagy halvány földszínű (sárga, barna, zöld tört árnyalatai) vakolat, kisebb részben üveg, és természetes anyagok (kő, téglák, fa) jelenhetnek meg. Közterületről nem látszó homlokzaton a felsorolt anyagok tetszőleges arányban alkalmazhatók.
- (3) Műanyag nyílászáró csak fehér homlokzati szín esetén lehet fehér.
- (4) Az épületek homlokzatszínezése maximum háromféle, harmonizáló árnyalatot kaphat.
- (5) Nagytáblás burkoló- és tetőfedő elemek alkalmazása tiltott.
- (6) Utcái kerítés nem lehet drótháló, drótfonat, nagytáblás fémlemez- vagy műanyagbetétes, tömör fakerítés, illetve átláthatatlan sövény.

Pincés, présházak karakter

22.§

- (1) A pincék, pinceházak tetőidoma 45⁰ hajlásszög alatti, szimmetrikus nyeregtető, vagy félnyereg tető lehet. Lapostetős pinceház és présház nem építhető.
- (2) Pincék, pinceépületek telkei nem keríthetők el.
- (3) Az övezetben alkalmazható tömegek, anyagok, szerkezetek:
 - a) Homlokzati falfelületek: habarcsolt, vakolt falak fehér, vagy halvány, tört földszínű homlokzatfestéssel, vagy látszó terméskő fal, azonos színű fugázó anyaggal.

- b) Csak acél, kovácsoltvas és fa szerkezetű nyílászárók és rácsszerkezetek építhetők be, műanyag nyílászáró és redőnyszerkezet nem alkalmazható.
- c) Tetőfedés és előtető nagy táblás fedőanyagból (cseréplemez, hullámlemez, trapézlemez, bitumenes zsindely, stb.) nem lehet.
- d) A pincéken és prészázakon hagyományosan kis ablakok és alacsony, széles ajtónyílások alkalmazandók.

Gazdasági karakter

23.§

- (1) Általános elvárás, hogy az új beépítés igazodjon a környező területen kialakult anyaghasználathoz, illeszkedjen a szomszédos épületek építészeti megjelenéséhez, homlokzati színezéséhez.
- (2) Az épületek színe tört, földszínű (törtfehér, sárga, barna, szürke, zöld árnyalatai), vagy üvegfelület lehet.
- (3) Az épületeken kötelező a 0,5m²-nél nagyobb cégtáblák, cégérek, reklámok, logók helyének, színének megtervezése, dokumentálása.
- (4) A telkek, vagy épületek közterületről látható oldalait sövénykerítéssel és védőfásítással körbe kell keríteni.

IV. FEJEZET

AZ EGYES SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYEK, MŰTÁRGYAK ELHELYEZÉSE

Általános előírások

24.§

- (1) A belterület, beépítésre szánt új fejlesztési területeken új vezetékes energiaellátási és elektronikus hírközlési hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell építeni.
- (2) Belterület már beépített területén, valamint külterület beépítésre szánt területén, ahol a meglevő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetésűek, új energiaellátási elektronikus hírközlési hálózatokat a meglevő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot csak földalatti elhelyezéssel szabad kivitelezni.
- (3) Új elektronikus hírközlési hálózatokat beépítésre nem szánt területen területgazdálkodási okokból a villamosenergia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékekkel közös, egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.
- (4) Már beépített területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes földfeletti bekötésű ingatlanok átkötési igényét is
 - a) műemléki környezetben,
 - b) Községközpontban,
 - c) sétáló utcává alakítandó utcában,
 - d) területgazdálkodási igény miatt (pl. közlekedés célú területbővítési igény miatt),
 - e) közparkokban

csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.

Vezeték nélküli elektronikus hírközlés

25.§

- (1) Belterületen belül, valamint a külterület beépítésre szánt területein az antennák elhelyezésénél a következő követelményeknek kell megfelelni:
- a) Antenna csak már meglevő építményre telepíthető a gazdasági övezetek kivételével.
 - b) Ha meglevő épület, építmény tetejére valamely okból nem lenne telepíthető az új antenna, akkor - gazdasági övezetek kivételével - az antenna önállóan csak multifunkcionális (pl. sportpálya térvilágítás, vendéglátó egységgel együtt építve, kilátó, vadles stb.) kialakítással telepíthető.
 - c) Antenna templomtoronyra nem helyezhető el.
 - d) Helyi védeettséggel érintett építményen, területen, közparkban, lakó építési övezetben antenna nem telepíthető.
 - e) Gazdasági övezetekben önálló tartószerkezettel telepített antenna lakóépületektől csak legalább 100 méter távolságra helyezhető el.
- (2) A mikrohullámú összeköttetés biztosításához szükséges magassági korlátozást minden esetben be kell tartani.

Egyedi előírások

26.§

- (1) Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek:
- a) Mezőgazdasági,
 - b) Gazdasági területek.
- (2) Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére alapvetően nem alkalmas területek:
- a) Hagyományos falusias területek,
 - b) Korszerű falusias területek.

V. FEJEZET

REKLÁMOK ÉS REKLÁMHORDOZÓK ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Általános előírások

27.§

- (1) E Fejezet alkalmazásában:
- a) *cégér*: valamely mesterség vagy tevékenység jelvényeként használt, rendszerint üzlet, műhely, illetve vendéglátó létesítmény bejáratához kifüggesztett tárgy vagy címerszerű ábra. Cégérnek minősül az a - nem az épület falsíkjára, valamint a kerítésre, kerítéskapura kihelyezett - tábla is, mely csak a cégtáblán szereplő információkat tartalmazza. Nem minősül cégérnek az olyan hirdető-berendezés, amely nem közvetlenül a kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó létesítmény jellegével, hanem az ott árusított vagy felhasznált termékkel kapcsolatos.
 - b) *cégtábla*: kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla, illetve felirat;

- c) *címtábla*: az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla;
- d) *egyedi tájékoztató tábla*: olyan - rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú - hirdető-berendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, illetve megközelítéséről ad információt;
- e) *kirakat*: kereskedelmi vagy szolgáltató létesítmény, műhely helyiségével közvetlen kapcsolatban lévő, elsősorban árubemutatóra szolgáló, közterületre vagy közhasználatra átadott területre nyíló, üvegezett felület.
- f) *közterület*:
 - fa) közhasználatra szolgáló minden olyan önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván,
 - fb) az egyéb földrészlet és építmény közhasználatra, illetve gyalogos forgalom részére átadott része, valamint
 - fc) az ingatlan-nyilvántartási megnevezéstől függetlenül minden más önkormányzati tulajdonú (résztulajdonú) beépítetlen földrészlet, illetve az önkormányzati tulajdonú (résztulajdonú) ingatlanok beépítetlen része. E tekintetben nem minősül beépítésnek az ingatlanon lévő kerítés.

28.§

- (1) Reklám-, illetve hirdető berendezés, felületépítése, elhelyezése, áthelyezése, átalakítása és bővítése az országos jogszabályok, a helyi építési szabályzat, és e rendelet betartásával végezhető.
- (2) Reklám-, illetve hirdető berendezés, felület közterületen, valamint közterületről látható magánterületen a településrész jellegzetes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatához illeszkedő formai kialakítással, színhasználattal létesíthető.
- (3) Reklám-, illetve hirdetés elhelyezése közterületen csak utcabútoron - utasváró, kiosk, információs vagy más célú berendezés - lehetséges.
- (4) Építményeken, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel kapcsolatban a következők hirdető-felületek, - berendezések helyezhetők el:
 - a) cégtábla,
 - b) cégér,
 - c) címtábla,
 - d) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület.
- (5) Reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése magánterületen nem megengedett.

29.§

- (1) Világító felületű vagy megvilágított hirdető-berendezés csak cégér, cég-, címtábla, kirakat lehet.
- (2) Saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület tulajdonosa köteles gondoskodni annak rendszeres karbantartásáról.
- (3) Ha a saját vállalkozást népszerűsítő berendezés tulajdonosa a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének nem tesz eleget és azt felszólításra sem teljesíti, úgy a polgármester településképi kötelezés keretében előírhatja a berendezés leszerelését, a felület megszüntetését.

Az épületportálok kialakítására, a cég- és címtáblák elhelyezésére vonatkozó egyes szabályok

30.§

- (1) A kereskedelmi-, szolgáltató- és vendéglátó rendeltetési egységet, valamint közforgalmú irodát, illetve bemutatótermet magába foglaló új épület tervének, továbbá meglévő épület esetén az ilyen rendeltetés-változásra vonatkozó bejelentés mellékletének tartalmazni kell az épület közterületről látható felületén (a homlokzaton, a kapualjban, az épület előtti kerítésen, illetve támfalon) elhelyezendő cég- és címtáblák, valamint a saját vállalkozást népszerűsítő berendezés és az egyéb épületszerkezetek (pl. esővédő tetők és kirakatszekrények), valamint a homlokzat érintett szakasza megvilágításának megoldását.
- (2) A terven az esetben is fel kell tüntetni valamennyi lehetséges cég- és címtábla, valamint saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését, méretét, tartó-, illetve hordozó felületét és szerkezeti megoldását, ha azok megvalósítása több ütemben történik.
- (3) Amennyiben a már meglévő cég- és címtábla, valamint saját vállalkozást népszerűsítő berendezés megjelenése, kialakítása ellentétes az e rendeletben megfogalmazott településképi elvárásokkal, illetve elhelyezésük bejelentés nélkül történt, az önkormányzat kezdeményezheti azok átalakítását, megszüntetését.

Hirdetmények elhelyezése építmények közterületről látható felületén

31.§

- (1) Építmény homlokzatán, építési telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán - a (2) és bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag az ingatlan rendeltetési egységeiben folytatott kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó – saját vállalkozást népszerűsítő berendezés (cég- és címtábla, cégér és ilyen célú fényreklám) létesíthető, illetve az építési telken csak hasonló tartalmú önálló hirdető-berendezés helyezhető el a településképre vonatkozó előírások betartásával.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti korlátozás nem vonatkozik a közösségi intézményi épületek, építmények homlokzatán, az ilyen célú ingatlanok kerítésén, kerítéskapuján és támfalán létesített, illetve elhelyezett hirdető-berendezésekre.
- (3) Védett épületen, valamint a hozzátartozó telken, a telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán cégér, cég-, címtábla kivételével saját vállalkozást népszerűsítő berendezés nem helyezhető el.
- (4) Az (1)-(3) bekezdés szerint tervezett saját vállalkozást népszerűsítő berendezések tartó-, illetve hordozó szerkezeteit, felületeit úgy kell kialakítani, hogy azok méretei, arányai és alkalmazott anyagai illeszkedjenek az érintett épület (építmény) építészeti megoldásaihoz, illetve a településképi környezethez.

A közterületi információs hirdető-berendezések létesítésének általános szabályai

32.§

- (1) Közterületen információs hirdető-berendezést – függetlenül annak méretétől és szerkezetétől – a jogszabályi tilalmakra is figyelemmel úgy kell elhelyezni, hogy az ne akadályozza a közterület más részei és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, valamint ne sértse a szomszédok jogait és törvényes érdekeit.
- (2) A település területén legfeljebb 1,5 m² nagyságú közterületi információs hirdető-berendezés létesíthető.
- (3) Közművelődési célú hirdetőoszlop közterületen elhelyezhető.

- (4) Közterületi információs hirdető-berendezés, közművelődési célú hirdetőoszlop a település teljes közigazgatási területén csak egységes kivitelben készülhet, az önkormányzat által jóváhagyott terv szerint.

VI. FEJEZET

KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

A szakmai konzultáció

33.§

- (1) A helyi településrendezési előírások értelmezésével, illetve a beépítési és településkép-védelmi tájékoztató tartalmával kapcsolatban, továbbá a készülő építészeti-műszaki dokumentációk munkaközi egyeztetése céljából az építtető, illetve az általa megbízott tervező szakmai konzultációt kezdeményezhet. A konzultációs lehetőség biztosításáról a főépítész gondoskodik.
- (2) A szakmai konzultáció keretében lehetőség van
- a) a tervezés során felmerült megoldások értékelésére,
 - b) a terv munkaközi javaslatainak előzetes minősítésére,
 - c) a tájékoztatóban foglalt irányadó szabályozási elemek, illetve e rendelet szerinti illeszkedési követelmények egyeztetésére.
- (3) Kötelező a főépítész szakmai konzultáció a következő esetekben:
- a) helyi védettség alatt álló terület, helyi védettség alatt álló építmény,
 - b) halvány földszínektől eltérő homlokzati szín,
 - c) szélkerék elhelyezhetősége,
 - d) lakó és üdülő épület lapostetős kialakítása esetén.
- (4) A szakmai konzultációt a tervezéssel érintett ingatlan, valamint a tervezett tevékenység megjelölésével az építtető, illetve az általa megbízott tervező kezdeményezi.
- (5) A tervezés során ugyanazzal az építési tevékenységgel kapcsolatban az építtető, illetve az általa megbízott tervező több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.
- (6) Építési tevékenység esetén az egyeztetett időpontban megtartott szakmai konzultáción a tervezőnek a konzultáció napjára dátumozott papír alapú tervdokumentációt kell bemutatnia.
- (7) A dokumentációt a tervezőnek elektronikus úton (pdf. formátumban) a szakmai konzultációt legalább 7 nappal megelőzően meg kell küldenie a főépítésznek.

34.§

- (1) A szakmai konzultációt a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül kell megadni.
- (2) Az építtető, illetve az általa megbízott tervező a főépítész szakmai konzultáció során elhangzottakról emlékeztetőt készíthet, melyet - ellenjegyzés céljából (szerkeszthető formátumban) - meg kell küldenie a főépítésznek. A főépítész az emlékeztetőt - változatlan tartalommal vagy indokoltesetben szöveges kiegészítésekkel - ellenjegyzi és megküldi az építtetőnek, tervezőnek.
- (3) Ha az építészeti-műszaki tervdokumentáció műleírása a szakmai konzultációra vonatkozó utalást, hivatkozást is tartalmaz, a terviratok között az (1) bekezdés szerinti emlékeztetőt és az azokhoz tartozó munkaközi dokumentáció tervlapjainak másolatát is szerepeltetni kell.

- (4) A szakmai konzultációkról készített emlékeztetők, valamint az azokhoz – azonosítható módon – tartozó tervdokumentációk nyilvántartásáról gondoskodni kell.

VII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

Általános szabályok

35.§

- (1) Építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti - műszaki tervekkel kapcsolatban településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni
- a) új építmény építésére,
 - b) meglévő építmény (a meglévő tetőtér beépítését is ide értve) - a beépített szintterület növekedését eredményező - bővítésére, illetve a településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárások esetén.
- (2) A polgármester véleményét általánosan az önkormányzati főépítész véleménye alapján alakítja ki.

A településképi véleményezési eljárás szabályai

36.§

- (1) A településképi véleményezési kérelmet az ÉTDR rendszerbe feltöltéssel kell kezdeményezni.
- (2) A településképi véleményhez csatolni kell a főépítész állásfoglalást, melynek elutasítás esetén tartalmaznia kell a vélemény részletes indoklását.
- (3) Amennyiben a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a beépítési tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció, illetve e rendelet, valamint a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától eltérő megoldást tartalmaz, az eltérést a műleírásban indokolni kell.
- (4) A településképi vélemény kiadására 15 napos határidő áll rendelkezésre.
- (5) Polgármester a tervezett építési tevékenységet feltétel nélkül vagy feltétel meghatározásával javasolja, vagy engedélyezésre nem javasolja.

A településképi vélemény kialakításának szempontjai

37.§

- (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az **építészeti-műszaki tervdokumentáció**
- a) megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
 - b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
 - c) figyelembe veszi-e az arculati kézikönyvben található településképi megjelenésre, építészeti illeszkedésre vonatkozó javaslatokat, illetve hogy
 - d) a b) és c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A **telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell**, hogy
- a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,

- b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés esetén
 - da) biztosított lesz-e minden ütemben az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek való megfelelés, a bővítés megvalósíthatósága,
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) földszinti alaprajz - a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően - nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,
 - b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (4) Az épület tömegének, homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a helyi építési szabályzat szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a külső megjelenés megfelel-e a rendelet előírásainak, az arcuati kézikönyvben megfogalmazott elvárásoknak,
 - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - d) indokoltság esetén, a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések, felületek elhelyezésére és kialakítására,
 - e) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
 - f) a tetőzet kialakítása - különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei - megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz,
 - g) az esetleg a közterület fölé benyúló építményrészek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.
- (5) Az (1) bekezdésben szereplő általános, valamint a (2)-(4) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a főépítési minősítés során egyaránt figyelembe kell venni.

VIII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

Általános szabályok

38.§

(1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni

- a) építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek és Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek,
- b) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezésének,
- c) építmények rendeltetés változtatásának megkezdése előtt.

- (2) E rendeletben foglaltak szerint településképi bejelentés köteles az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül
- a) építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása,
 - b) meglévő építmény homlokzati nyílászárójának - áthidalóját nem érintő, de anyaghasználatát, osztását, illetve színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő - cseréje, valamint a homlokzat felületképzésének, színének megváltoztatása esetén,
 - c) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) - 6,0 m-t meg nem haladó magasságú - égéstermék-elvezető kémény építése esetén,
 - d) meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, illetve megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - e) épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása,
 - f) nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén,
 - g) nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, bővítése esetén,
 - h) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén,
 - i) sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 50 m² alapterületet, vagy a 3,0 m magasságot,
 - j) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,
 - k) emlékfal építése esetén, amennyiben annak talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t,
 - l) legfeljebb 180 napig fennálló rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény, kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény, levegővel felfűjt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek), ideiglenes fedett lovarda, legfeljebb 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas állvány jellegű építmény
 - m) növénytermesztésre szolgáló üvegház vagy fóliasátor építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása,
 - n) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén,
 - o) közterületi kerítés, valamint közterületről látható tereplépcső, kerti építmény építése, meglévő átalakítása, bővítése esetén,
 - p) vendéglátó-ipari létesítményhez kapcsolódó közterületről látható terasz létesítése esetén,
 - q) napenergia-kollektor, szellőző-, illetve klíma-berendezés, áru- és pénzautomata, építmény közterületről látható felületén való elhelyezése esetén,

- r) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló, árnyékoló közterületről látható területen történő elhelyezése esetén,
- s) utasváró fülke,
- t) kilátó építése, amelynek a terepcsatlakozástól mért legfelső pontja az 5,0 m-t nem haladja meg.

A településképi bejelentési eljárás szabályai

39.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott papíralapú bejelentésre indul. A bejelentéshez 1 példány papíralapú dokumentációt és a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.
- (2) A dokumentációtartalma: a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki terv, műszaki leírás, továbbá rendeltetésváltozás esetén igazolás a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelésről.

40.§

- (1) Polgármester hatósági határozatban feltétel meghatározásával vagy anélkül tudomásul veszi vagy megtiltja az építési tevékenységet, vagy rendeltetésváltoztatást.
- (2) A 48. § szerinti tevékenység a bejelentés alapján akkor kezdhető meg,
 - a) ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges,
 - b) ha a polgármester a bejelentést tudomásul veszi és az előírt feltétel teljesülését ő, vagy a főépítész igazolja,
 - c) ha a polgármester a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem bírálja el.
- (3) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés
 - a) nem felel meg az e rendeletben előírt követelményeknek, a tervezett építési tevékenység, illetve hirdető berendezés, saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület nem illeszkedik a településképhez,
 - b) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.

A településképi bejelentés elbírálásának szempontjai

41.§

- (1) A 40-41. § szerinti tevékenység esetén a **településképi bejelentési eljárás során** vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
 - a) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
 - b) figyelembe veszi-e az arculati kézikönyvben található településképi megjelenésre, építészeti illeszkedésre vonatkozó javaslatokat, illetve hogy

- c) a b) és c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés esetén
 - da) biztosított lesz-e minden ütemben az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek való megfelelés, a bővítés megvalósíthatósága,
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a helyi építési szabályzat szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a külső megjelenés megfelel-e a rendelet előírásainak, az arculati kézikönyvben megfogalmazott elvárásoknak,
 - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - d) a terv Községképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
 - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (4) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét.
- (5) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat
- a) telephely engedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
 - b) a korábbi rendeltetéshez képest
 - ba) környezetvédelmi (elsősorban zaj- és légszennyezési) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremthet,
 - bb) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat, illetve
 - bc) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek és/vagy rakodóhely kialakítását teszi szükségessé,
 - c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet, valamint ha
 - d) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti.

42.§

- (1) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolás 6 hónapig érvényes.
- (2) A polgármesternek a településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését a főépítész készíti elő.

- (3) A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység előírásoknak megfelelő végzését.

IX. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS

A településképi kötelezési eljárás

43.§

- (1) A polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a helyi építési szabályzatban, illetve e rendeletben megfogalmazott településképi követelmények be nem tartása esetén az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.
- (2) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytathat le:
- a) a településképi véleményezési, illetve bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése,
 - b) a településképi véleményezési, illetve bejelentési döntést megelőzően megkezdett tevékenység,
 - c) a településképi bejelentés elmulasztása,
 - d) a szakmai konzultáción megfogalmazott településképvédelmével kapcsolatos elvárások be nem tartása esetén
 - e) a helyi építészeti értékvédelem érdekében, ha a helyi védelem alatt álló építmény, épület, műtárgy és ezek környezete műszaki, esztétikai állapota nem megfelelő vagy használati módja nem felel meg a helyi építési szabályzat, illetve e rendelet előírásainak, a településképvédelme érdekében, különösen, ha:
 - ea) a természetes terepviszonyok nem megengedett mértékű megváltoztatása, az építmény telepítése, terepre illesztése nem e rendlete előírásai szerint történt az építmény külső megjelenése (tömege, homlokzata, tetőzete, színezése) a településképet lerontja, nem felel meg e rendelet előírásainak és a településképi arculati kézikönyvben ajánlottaknak,
 - eb) az utcafronti épület elhanyagolt állapotú, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek, színezése lekopott,
 - ec) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzet telepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg.
 - ed) településképet rontó saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, falfestés, murália megszüntetése és eltávolítása érdekében, ha
 - azok mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg e rendeletben meghatározott szabályoknak,
 - különösen, ha műszaki állapota, megjelenése nem megfelelő,
 - tartalmi megjelenése idejétmúlt, vagy aktualitását veszítette,
 - nem illeszkedik a településképbe, és a jellemző településképi látványban idegen elemként jelenik meg,
 - előnytelenül változtatja meg az épület homlokzatát, tetőzetét, kirakatát, portálját,
 - harsány színeivel, nagy méretével kirívó, feltűnő módon jelenik meg a településképben;

- f) az építményt nem a rendeltetésének megfelelő funkcióra használják
 - g) a növénybeültetés során nem tartották be e rendelet előírásait.
- (3) A településképi kötelezési eljárás hivatalból indul.
- (4) A polgármester a településképi kötelezési eljárást a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló 2004. évi CXL. törvény szabályai szerint folytatja le.
- (5) A településképi kötelezésről a polgármester önkormányzati hatósági döntést hoz településképi kötelezettségről szóló határozat formájában.
- (6) A településképi kötelezés keretében a településképet rontó reklámok, cégek megszüntetése, átalakítása, az építmény, építményrész felújítása, átalakítása, helyreállítása vagy elbontása, növényzettelépítés vagy az elpusztult növényzet pótlása rendelhető el.
- (7) A Beépítetlen területek beépítésének megkezdése előtt a vonatkozó karaktert meg kell határozni, vagy új karakter esetén meg kell alkotni a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet módosításával.

A településképi bírság esetkörei és mértéke

44.§

- (1) A 46.§-ban meghatározott esetekben, továbbá a településképi kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén a kötelezett 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő bírsággal sújtható.
- (2) A bírságot a polgármester jogosult kiszabni.

X. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés

45.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hatályon kívül helyező rendelkezések

46.§

- (1) A rendelet hatályba lépésével a 14/2005. (XII.12.) sz. rendelet Novaj Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről

5.§ (8), a), b), (10);

7.§ (5);

9.§ (2), (3);

22.§ (1);

23.§ (2), (6);

24.§ (7);

31.§ (2)-(4);

41.§ (5);

43.§ (4) a);

46.§ (3), (4);

53.§

hatályukat veszti.

Záradék: A rendelet a Novaji Polgármesteri Hivatal (3327, Novaj Rákóczi út 3.) hirdetőtábláján
2017.-n kihirdetésre került.

ELTÉRŐ KARAKTEREK LEHATÁROLÁSA:



-  Hagyományos falusi karakter
-  Központi karakter
-  Korszerű falusias karakter
-  Pincék, présházak
-  Gazdasági karakter

|

2. melléklet:

HELYI VÉDELEM:

Helyi egyedi védelem:

Épített értékek:

Rk. templom, Hősök tere, hrsz. 589 és 590.

Szent Háromság emlékmű, Hősök tere templomkert, hrsz.: 589.

Faluház, István út 85.

Kúria, Kovács Mátyás u. 35.

Magtár (eredetileg: dohány feldolgozó)

Plébániaház, Rákóczi utca 1., hrsz 591.

Népi lakóház, Imre utca 4., hrsz: 582/2.

Népi lakóház, István út 10., hrsz: 529.

Népi lakóház, István út 16., hrsz: 524.

Népi lakóház, István út 19., hrsz: 338.

Népi lakóház, Mátyás út 55., hrsz. 27.

Népi lakóház, Rákóczi utca 10., hrsz. 529.
Kőkereszt, Temető központi út közepén, Akácfa u. hrsz.: 636/10.
Kőkereszt, Temető központi út keleti végén, Akácfa u. hrsz.: 636/10.
Kőkereszt, Temető keresztutcáján, Temető, Akácfa u. hrsz.: 636/10.
Kőkereszt, Mátyás útról leágazó dűlőúton, hrsz.: 0122/57.
Mária oszlop, Temető, Akácfa u., hrsz.: 636/10.
Török emlékmű, Rákóczi utca 30. előtt közterületen, hrsz.: 599.
Mária és Jézus szobrok az épületek homlokzatán

3. melléklet:

FÁSÍTÁSRA, NÖVÉNYTELEPÍTÉSRE JAVASOLT ŐSHONOS NÖVÉNYEK JEGYZÉKE

Fenyőfélék:

1. Közönséges boróka (*Juniperus communis*)
2. Közönséges tiszafa (*Taxus baccata*)

Fák:

3. Korai juhar (*Acer platanoides*)
4. Mezei juhar (*Acer campestre*)
5. Hegyi juhar (*Acer pseudoplatanus*)
6. Tatárjuhar (*Acer tataricum*)
7. Mézgás éger (*Alnus glutinosa*)
8. Hamvas éger (*Alnus incana*)
9. Közönséges nyír (*Betula pendula*)
10. Pelyhes nyír (*Betula pubescens*)
11. Közönséges gyertyán (*Carpinus betulus*)
12. Mogoró (*Coryllus avellana*)
13. Egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)
14. Kétbibés galagonya (*Crataegus laevigata*)
15. Közönséges bükk (*Fagus sylvatica*)
16. Magas kőris (*Fraxinus excelsior*)
17. Magyar kőris (*Fraxinus angustifolia ssp. pannonica*)
18. Virágos kőris (*Fraxinus ornus*)
19. Homoktövis (*Hippophaë rhamnoides*)
20. Közönséges dió (*Juglans regia*)
21. Vadalma (*Malus silvestris*)
22. Csertölgy (*Quercus cerris*)
23. Magyar tölgy (*Quercus frainetto*)
24. Kocsányos tölgy (*Quercus robur*)
25. Kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*)
26. Molyhos tölgy (*Quercus pubescens*)
27. Mandulalevelű fűz (*Salix trianda*)
28. Babérfűz (*Salix pentandra*)
29. Kecsefűz (*Salix caprea*)

30. Rekettyefűz (*Salix cinerea*)
31. Parti fűz (*Salix eleagnos*)
32. Csigolyafűz (*Salix purpurea*)
33. Lisztes berkenye (*Sorbus aria*)
34. Madárberkenye (*Sorbus aucuparia*)
35. Házi berkenye (*Sorbus domestica*)
36. Barkóca berkenye (*Sorbus torminalis*)
37. Fehér nyár (*Populus alba*)
38. Szürke nyár (*Populus canescens*)
39. Rezgő nyár (*Populus tremula*)
40. Fekete nyár (*Populus nigra*)
41. Vadcserezsnye (*Prunus avium*)
42. Májusfa (*Prunus padus*)
43. Vadkörte (*Pyrus pyraster*)
44. Kislevelű hárs (*Tilia cordata*)
45. Ezüst hárs (*Tilia tomentosa*)
46. Nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*)

Cserjék:

47. Közönséges fanyarka (*Amelanchier ovalis*)
48. Közönséges borbolya (*Berberis vulgaris*)
49. Pukkanó dudafűrt (*Colutea arborescens*)
50. Cserszömörce (*Cotinus coggygia*)
51. Húsos som (*Cornus mas*)
52. Veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*)
53. Seprűzanót (*Cytisus scoparius*)
54. Csíkos kecskerágó (*Euonymus europeus*)
55. Közönséges kutyabenge (*Frangula alnus*)
56. Közönséges sárgaakác (*Laburnus anagyroides*)
57. Közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*)
58. Jerikói lonc (*Lonicera caprifolium*)
59. Ükörkelonc (*Lonicera xylosteum*)
60. Sajmeggy (*Prunus mahaleb*)
61. Közönséges bodza (*Sambucus nigra*)
62. Fürtös bodza (*Sambucus racemosa*)
63. Mogyorós hólyagfa (*Staphylea pinnata*)
64. Kányabangita (*Viburnum opulus*)
65. Ostorménfa (*Viburnum lantana*)

4. melléklet:

ÜLTETÉSI TÁVOLSÁGOK A TELEKHATÁRTÓL

Falusias, kertvárosias és gazdasági karakterű területen:

- a) szőlő, valamint 3 méternél magasabbra nem növvő gyümölcs- és egyéb bokor (élősövény) esetében 1,00 méter,

- b) 3 méternél magasabbra nem növény gyümölcs és egyéb fa esetében 3,00 méter,
- c) 3 méternél magasabbra növény gyümölcs- és egyéb fa, valamint gyümölcs- és egyéb bokor (élőszőlő) esetében 5,00 m éter

Külterületen:

- a) 1 méternél magasabbra nem növény bokor (élőszőlő) esetében 0,80 méter,
- b) 2 méternél magasabbra nem növény bokor (élőszőlő) esetében 1,2 méter,
- c) 2 méternél magasabbra növény bokor (élőszőlő) esetében 2,00 méter,
- d) fa esetében 8,00 méter.